

**ПРОТОКОЛ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЧЛЕНОВ
НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»**

23 июня 2011 года

город Нальчик

Полное фирменное наименование: Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской республики»

Место нахождения общества: РФ, КБР, г. Нальчик, ул. Кирова, 224

Вид собрания: очередное.

Дата проведения общего собрания: 23.06.2011г.

Место проведения общего собрания: КБР, г. Нальчик, пр. им. Шогенцукова, 28, Государственный Концертный Зал.

Регистрация участников общего собрания начата в 10 ч. 00 мин., окончена в 11 ч. 00 мин.

Время открытия собрания: 11 часов 00 минут

Время начала подсчета голосов: 14 часов 30 минут

Время закрытия собрания: 16 часов 30 минут

Председатель общего собрания Войтов Алексей Иванович.

Секретарь общего собрания: Шериева Алия Мухамедовна.

Войтов А.И. открывает собрание: «Уважаемые гости, коллеги, члены Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики»! Приветствую Вас на очередном ежегодном Общем собрании членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики»!

В работе нашего собрания принимают участие:

Председатель Комитета Парламента КБР по строительству, жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу Гриневич Валерий Владиславович;

Исполняющий обязанности министра строительства, архитектуры и ЖКХ КБР Культербаев Хачим Мачраилович;

Заместитель министра строительства, архитектуры и ЖКХ КБР – главный архитектор КБР Кауфова Ирина Борисовна;

Заместитель министра строительства, архитектуры и ЖКХ КБР Кучменов Тахир Махтиевич;

Исполняющий обязанности заместителя руководителя Средне-Кавказского управления Ростехнадзора Шогов Руслан Ануарович;

Старший государственный инспектор Средне – Кавказского управления Ростехнадзора Борисова Татьяна Ивановна.

Для работы нашего собрания необходимо избрать секретаря собрания, прошу голосовать за Шериеву Алию Мухамедовну, юриста Партнерства».

Проходит голосование по выборам секретаря собрания. Единогласно принято решение: секретарем общего собрания назначить Шериеву Алию Мухамедовну.

Председатель собрания: «На заседании Правления Партнерства, состоявшегося 18 мая 2011г., утверждена повестка дня общего собрания, назначены дата, время и место проведения собрания.

Сообщение о проведении общего собрания опубликовано в газете «Кабардино-Балкарская правда» 19 мая 2011г. На сайте Партнерства размещена полная информация о проведении собрания и проекты документов, выносимых на собрание для утверждения.

В соответствии с Положением Партнерства об общем собрании предложения и замечания по формированию повестки дня, по внесению изменений в проекты документов должны быть представлены в Правление Партнерства за 15 дней до собрания, а предложения по кандидатурам в органы управления – не позднее 20 дней до даты проведения общего собрания.

Поступившие предложения и замечания от членов НП СРО «Объединение строителей КБР» были рассмотрены на заседании Правления Партнерства 09 июня 2011г. С учетом поступивших предложений и замечаний сформирована окончательная повестка дня общего собрания, список кандидатов для избрания в органы Партнерства, бюллетени для голосования, а также внесены изменения и поправки в проекты внутренних документов. Полная информация об изменениях размещена на официальном сайте Партнерства. Соответственно, ни повестка дня, ни список кандидатов, ни проекты документов изменению не подлежат.

На указанном заседании Правления были предложены кандидаты в рабочие органы общего собрания.

Для начала работы общего собрания нам необходимо избрать счетную комиссию. Предлагаю Вашему вниманию первый вариант счетной комиссии, предложенный Правлением в персональном составе:

директора ООО «Стройагросервис» Уянаева Германа Ибрагимовича;
директора ООО «НАОС» Кануникова Сергея Валентиновича;
директора ООО «Ремэнергострой» Куйгенова Бориса Харуновича;
представителя ООО «Севкавказэнергомонтаж-Сервис» Кушхова Астемира Арсеновича;
директора ООО «Сабрена» Табухова Атаби Мухарбиевича.

Второй состав счетной комиссии представлен нашими коллегами директором ООО «Спецстрой-Б» Батыровым Ризуаном Гафаровичем и директором ООО «ДСК» Чеченовым Русланом Гумаровичем, куда включены

директор ООО «Стройсервис» Каравдин Александр Леонидович;
директор ООО «ДСК» Чеченов Руслан Гумарович;
директор ООО фирма «БН» Созаев Тахир Ибрагимович.

Присутствующим в зале членам Партнерства при регистрации были выданы карточки для голосования. Прошу проголосовать карточками для голосования по списку первого варианта».

Споры в зале по составам. Предлагается объединить предложенные составы. Предложение отклоняется. Предлагается начать голосование за первый состав счетной комиссии.

Проходит голосование: за – 65 голосов, против – 33 голоса, воздержалось – 7.

Большинством голосов принято решение: утвердить счетную комиссию в составе:

директора ООО «Стройагросервис» Уянаева Германа Ибрагимовича;
директора ООО «НАОС» Кануникова Сергея Валентиновича;
директора ООО «Ремэнергострой» Куйгенова Бориса Харуновича;
представителя ООО «Севкавказэнергомонтаж-Сервис» Кушхова Астемира Арсеновича;
директора ООО «Сабрена» Табухова Атаби Мухарбиевича.

Председатель собрания: «Прошу избранных членов счетной комиссии приступить к исполнению своих обязанностей и определить кворум общего собрания на основании

поступившего протокола регистрации участников общего собрания, а также избрать председателя и секретаря счетной комиссии».

Счетная комиссия приступает к подсчету зарегистрированных участников общего собрания.

Председатель собрания: «Уважаемые гости, коллеги, Повестка дня утверждена Правлением, опубликована на официальном сайте Партнерства и изменению не подлежит. Позвольте напомнить Вам вопросы, которые мы сегодня должны рассмотреть, еще раз ознакомиться с повесткой дня наглядно Вы можете, заглянув в брошюры, выданные Вам при регистрации».

Оглашается повестка дня:

1. Утверждение отчета Правления Партнерства.
2. Утверждение отчета Генерального директора Партнерства.
3. Утверждение годовой бухгалтерской отчетности Партнерства.
4. Установление размеров вступительного и ежегодного членских взносов.
5. Утверждение сметы Партнерства.
6. Утверждение отчета Ревизионной комиссии.
7. Избрание членов Ревизионной комиссии.
8. Упразднение Третейского суда Партнерства.
9. Утверждение Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в соответствии с приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624 (в редакции приказа от 23.06.2010 №294).
10. Утверждение внутренних документов, регулирующих деятельность Партнерства:
 - 1) Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, за исключением работ, выполняемых на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства;
 - 2) Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, связанным со строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом на особо опасных, технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов;
 - 3) Устав в новой редакции;
 - 4) Положение об Общем собрании членов Партнерства;
 - 5) Положение о Правлении Партнерства;
 - 6) Положение о Генеральном директоре Партнерства;
 - 7) Положение о компенсационном фонде;
 - 8) Положение о вступительных и членских взносах;
 - 9) Требования к страхованию членами Партнерства гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков строительных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;
 - 10) Правила контроля в области саморегулирования;
 - 11) Положение о применении мер дисциплинарного воздействия за несоблюдение членами Партнерства требований технических регламентов, требований к выдаче свидетельств о допуске, правил контроля в области саморегулирования, требований стандартов и правил саморегулирования;
 - 12) Правила повышения квалификации и аттестации специалистов – работников членов Партнерства;
 - 13) Правила саморегулирования.
11. Признание утратившими силу следующих документов:
Положения о третейском суде от 28.05.2010г.;
Положение об информационной открытости деятельности членов Партнерства;

Правила обеспечения имущественной ответственности членов Партнерства.

12. Исключение из членов Партнерства индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в соответствии с п.3 ч.2 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ.

13. Избрание членов Правления.

14. Избрание Председателя Правления.

Докладывается вопрос первый повестки дня. Председатель собрания Войтов Алексей Иванович докладывает отчет Правления по итогам работы за 2010 год.

По окончании доклада **Войтов А.И. разъясняет регламент общего собрания:** «Выступающим с докладом по повестке дня предоставляется время до 25 минут; для выступления в прениях и для поддержания кандидатуры на выборные должности предоставляется время до 3 минут. Секретарь общего собрания принимает заявления от участников общего собрания о предоставлении права выступить в прениях по вопросам повестки дня Общего собрания, принимает вопросы и предложения и передает их мне. Я, в свою очередь, предоставляю слово подавшим заявление для выступления в прениях по окончанию всех выступлений по вопросам, указанным в повестке дня. Предлагаю в целях оперативной работы нашего собрания ограничить количество выступающих в прениях 5 выступлениями. Прошу проголосовать за предложенный регламент».

Чеченов М.Г., представитель по доверенности от ООО фирмы «Восход», ООО «ИНАЛКАР», ООО «Эргосервис», ООО «Велси-С», ООО «Сигма СК», ООО «Нальстрой», ООО «Сити Строй-Сервис», требует дать ему слово высказаться по докладу, а также по голосованию за счетную комиссию.

Войтов А.И. напоминает, что сначала необходимо провести голосование по регламенту общего собрания.

Войтов А.И.: «Счетная комиссия готова огласить результаты подсчета количества зарегистрированных участников общего собрания. Предоставляю слово Канунникову С.В.»

Председатель счетной комиссии Канунников С.В. оглашает протоколы счетной комиссии №№ 1, 2:

Председателем счетной комиссии назначен Канунников С.В., секретарем – Уянаев Г.И.

Зарегистрировано 109 участников общего собрания, общее количество членов НП СРО «Объединение строителей КБР» на основании данных реестра НП СРО «Объединение строителей КБР» составляет 202. Кворум для принятия решений имеется.

Войтов А.И.: «Вернемся регламенту общего собрания. Еще раз напоминаю предлагаемый для утверждения регламент. Выступающим с докладом по повестке дня предоставляется время до 25 минут; для выступления в прениях и для поддержания кандидатуры на выборные должности предоставляется время до 3 минут. Секретарь общего собрания принимает заявления от участников общего собрания о предоставлении права выступить в прениях по вопросам повестки дня Общего собрания, принимает вопросы и предложения и передает их мне. Я, в свою очередь, предоставляю слово подавшим заявление для выступления в прениях по окончанию всех выступлений по вопросам, указанным в повестке дня. Предлагаю в целях оперативной работы нашего собрания ограничить количество выступающих в прениях 5 выступлениями. Прошу проголосовать за предложенный регламент».

Проходит голосование: За – 90 голосов, против – 19 голосов.

Большинством голосов принято решение: утвердить регламент общего собрания.

(Выкрики с места. Участник собрания не представился.)

Войтов А.И. предоставляет слово генеральному директору НП СРО «Объединение строителей КБР» Шихалиеву Э.А. для выступления по второму вопросу повестки дня.

Шихалиев Э.А. докладывает отчет генерального директора по итогам работы за 2010 год.

Чеченов М.Г. желает задать вопрос, председатель собрания напоминает регламент собрания и просит высказаться по всем вопросам повестки дня по окончании всех докладов.

Сумаев А.Х.: «У меня уйма вопросов тоже к докладчику, я вот сижу записываю для себя. Алексей Иванович, давайте дождемся когда все выступят и в конце можно по всем вопросам пройтись».

Войтов А.И.: «Уважаемые коллеги, все мы обсудим, и ни один из вопросов не останется нераскрытым. Я просто не хочу, чтоб это было повторением. Следующий вопрос повестки дня – **утверждение бухгалтерской отчетности**. Прошла аудиторская проверка, явных нарушений нет, поэтому в бюллетенях для голосования будет указано голосование за, против, воздержался по каждому вопросу повестки дня. Таким образом, голосованием вы сможете выразить свое отношение к вопросу повестки дня.

Вопрос №4 – **установление размеров вступительного и ежегодного членских взносов в НП СРО «ОС КБР»**. Вопрос животрепещущий. Каждый из нас на самом деле не хочет платить лишних денег. Я первый сказал, что проголосую за любое снижение. Я очень хочу, чтоб нам бесплатно делали работу, которую сегодня выполняет назначенный генеральный директор и сотрудники нашей организации. Я с удовольствием не буду делать никаких взносов. Но это резкое снижение может привести к одному. Наши взносы 5 000 рублей в месяц за одно нормально действующее предприятие это по большому счету минимальный размера оплаты труда одного работника.

(Выкрик из зала: вы сейчас делаете доклад?) Я разъясню, почему именно этот вопрос вынесен в повестку дня. У нас расходы превысили доходы, собираемости у нас нет. Мы планировали собрать 11 млн., а собрали меньше 7. В Национальное объединение платить надо, куда мы денемся. Мое предложение было сохранить на один год прежние членские взносы, сформировать резервный фонд, который пусть будет буфером. Может быть? это будет касса взаимопомощи. Вот почему такой вопрос включен в повестку дня.

Для доклада по вопросу повестки дня «Утверждение отчета Ревизионной комиссии» слово предоставляется председателю Ревизионной комиссии НП СРО «Объединение строителей КБР» Канукову Юрию Наковичу».

Докладывается отчет Ревизионной комиссии.

Войтов А.И. по вопросу повестки дня «Избрание членов Ревизионной комиссии» представляет кандидатов:

Машкина Сергея Сергеевича – генерального директора ООО «Имера»;

Куважукова Арсена Хабасовича – генерального директора ООО «Дизайн-К»;

Шунгарова Самата Хасановича – генерального директора ООО «ДСУ №2».

Председатель собрания докладывает вопросы повестки дня №8 «Упразднение Третейского суда Партнерства», №9 «Утверждение Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в соответствии с приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624 (в редакции приказа от 23.06.2010 №294)», №10 «Утверждение внутренних документов, регулирующих деятельность Партнерства».

Войтов А.И.: «По большому счету Третейский суд у нас не работал, ни разу не созывался. Сегодня этот вопрос внесен в повестку дня по просьбе наших коллег Батырова Р.Г., Чеченова Р.Г. Почему мы посчитали третейский суд необходимым? По моему мнению, профессионалы –

строители между собой быстрее договорятся, чем любой из самых уважаемых судей. Сейчас судьи учат врачей как проводить операцию, архитекторов где и какие здания должны находиться, утверждают все это судебным решением. Мне казалось, что решения третейского суда из наших уважаемых, заслуженных коллег более вески в словах, чем судебные решения. Дабы не доводить до судебного разбирательства. Опять же этот вопрос на ваше усмотрение.

Таким образом, при голосовании за 8-й вопрос повести дня прошу Вас самостоятельно определить, нужен нам третейский суд при Партнерстве либо же нет.

Вопрос девятый – утверждение перечня видов работ. Нам необходимо за него просто проголосовать, потому что законодательные нормы изменились, и мы обязаны привести его в соответствие с ними.

Вопрос десятый – утверждение внутренних документов, регулирующих деятельность Партнерства.

Прошу обратить внимание, у вас документы на руках, прошу вас выразить свое отношение голосованием. По большому счету перед работой согласительной комиссии этот вопрос неоднократно вставал, я сам подрядчик, для получения допуска прошел путь по поиску кадров. Когда наши уважаемые коллеги пришли с предложением упростить требования, я, честно говоря, с аплодисментами их встретил. Но если мы сегодня на собрании примем упрощенные требования нас просто не признают как действующую организацию, следующий шаг, который предложили наши коллеги – мы будем судиться. Великолепно! Но, уважаемые друзья, судитесь самостоятельно! Создайте инициативную группу, давайте через Парламент запустим изменения регламентов, которые содержит федеральное законодательство.

Я хочу предоставить слово для разъяснения старшему государственному инспектору Средне-Кавказского управления Ростехнадзора Борисовой Татьяне Ивановне. Татьяна Ивановна, можно в двух словах изложить позицию Ростехнадзора».

Борисова Т.И.: «Добрый день! Мы все услышали в докладе генерального директора позицию Партнерства. Я отмечу отдельные положения законодательства.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 19.11.2008 N 864 государственный контроль (надзор) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение реестра указанных организаций осуществляются Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Приказом Ростехнадзора от 07.05.2010 N 370 определен порядок проведения проверок деятельности саморегулируемых организаций.

Пунктом 9 статьи 55.5 Градостроительного кодекса установлено, что минимально необходимые требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность особо опасных и технически сложных объектов, с учетом технической сложности и потенциальной опасности таких объектов устанавливаются Правительством Российской Федерации. Сегодня такие требования определены Постановлением Правительства РФ №207 от 24.03.2011г.

Пунктом 6 статьи 55.5 Градостроительного кодекса к числу требований к выдаче свидетельств о допуске отнесено требование о наличии образования определенных уровня и профиля. В соответствии с пунктом 10 статьи 55.5 саморегулируемая организация не вправе устанавливать требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, ниже минимально необходимых требований, установленных законом. Это позиция, которую вы все можете прочитать в Градостроительном кодексе.

Но если дали две минутки, исходя из этого, анализируя проверки, проведенные Ростехнадзором за объектами капитального строительства, которые подконтрольны

Ростехнадзору, необходимо отметить низкий уровень ведения документации, формальное ведение общих и специальных журналов, отсутствие технологических карт на объектах строительства, ведение работ при отсутствии разрешительной и распорядительной документации, ведение работ с отклонениями от проекта. Это минимум нарушений, который постоянно выявляется при проверке. Это является нарушением требований градостроительного законодательства, за что предусмотрено административная ответственность. За период 2010 года на объектах, поднадзорных Ростехнадзору, было выявлено 5 нарушений по ст. 9.5.1 ч.1 – выполнение работ без свидетельства о допуске. Это только объекты федерального значения. Для реализации основных целей СПО - предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выполняются членами саморегулируемых организаций, повышение качества выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства – необходимы подготовленные, грамотные, профессиональные кадры в строительстве. Я думаю, что выработанные минимальные требования, именно профильная подготовка и соответствующего уровня ответит на эти вопросы и закроет все эти проблемы».

Дополняет исполняющий обязанности заместителя руководителя Средне – Кавказского управления Ростехнадзора **Шогов Руслан Ануарович**: «Хотелось бы добавить конкретики. Здесь прозвучало такое желание – рассмотреть с помощью Ростехнадзора те или иные требования, минимальное количество профессионально подготовленных людей, по профилю строительных работ и т.д. Я хочу сказать, мы представляем федеральную исполнительную власть и не вправе в соответствии с Федеральным законом №79 статьи 17 части 10 мы не вправе комментировать любые действия, принятые вышестоящим руководством, а также всех документов, законов и Постановлений Правительства. Поэтому если вы хотите поговорить в этом русле, мы будем просто молчать, и все ваши вопросы будут звучать некорректно».

По вопросам повестки дня №11 – признание утратившими силу внутренних документов, №12 – исключение из членов Партнерства индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в соответствии с п.3 ч.2 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ докладывает Войтов А.И.:

«Вопрос по признанию утратившими силу документов связан с тем, что Положение об информационной открытости деятельности членов Партнерства, а также Правила обеспечения имущественной ответственности членов Партнерства предлагается отменить, поскольку нормы указанных документов полностью дублируют нормы законодательства и не содержат положений, не урегулированных законом. Вопрос на усмотрение общего собрания.

Переходим к вопросу повестки дня по исключению членов Партнерства, наших коллег, в соответствии с п.3 ч.2 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ.

По этому вопросу повестки дня хочу пояснить, что в соответствии со статьей 55.7 Градостроительного кодекса РФ саморегулируемая организация принимает решение об исключении из членов саморегулируемой организации индивидуального предпринимателя или юридического лица в случае неоднократной неуплаты в течение одного года или несвоевременной уплаты в течение одного года членских взносов. Представленные сегодня на исключение члены Партнерства имеют задолженность по оплате членских взносов за 2010 год.

Уважаемые члены Партнерства, как бы ни было прискорбно, предлагаю Вам решить вопрос об исключении упомянутых выше членов Партнерства из нашей саморегулируемой организации. Я буду называть каждую организацию, если руководитель присутствует, прошу выйти и пояснить

по каким причинам нет оплаты. Исключительным правом исключения лена саморегулируемой организации обладает только общее собрание.

Поступило предложение никого не исключать.

Объявляется голосование.

Общим собранием по повестке дня №12 «Исключение из членов Партнерства индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в соответствии с п.3 ч.2 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ» единогласно принято решение: не исключать из членов Партнерства юридических лиц, имеющих задолженность по оплате вступительных и членских взносов за 2010 год.

Войтов А.И.: «Уважаемые члены Партнерства! Несмотря на то, что на общем собрании 28 мая 2010 года мы с вами избрали членов Правления, срок полномочий которых в соответствии с Уставом составляет 2 года, сегодня нам вновь необходимо провести выборы членов Правления. Такая необходимость связана с ранее допущенными упущениями в процедуре избрания, в частности, выборы членов Правления были проведены не тайным голосованием, как того требует Градостроительный кодекс.

Вам будет предложено два бюллетеня. Первый по вопросам повестки дня с 1 по 12, по ним проводится открытое голосование. Второй бюллетень по избранию членов Правления и председателя Правления.

Сейчас я хочу предоставить слово по поступившим заявкам. Слово предоставляется члену Партнерства индивидуальному предпринимателю Бозиеву Аслану Кануковичу».

Бозиев А.К.: «Из нас тут то ли делают марионеток, я не пойму. Если человек вступил в это сообщество, то он вправе высказать свое мнение. Если его уважаемый председательствующий затыкает, то это неправильно. Так делать нельзя. Здесь мы все равны. В какой бы степени – ООО, ИП и т.д. мы не были, здесь все равные, и будьте так любезны мнения остальных выслушивать. Это раз. Во-вторых, назрело много вопросов, мы как-то второпях это все обсуждаем, и остается много недоговоренностей. Да, мы все занятые люди, у всех есть дела, но в конце концов надо все расставить по своим полкам. Обид быть не должно друг к другу. Раз мы все собрались вместе мы должны друг друга уважать, решать сообща все наши проблемы, чтоб всем было хорошо.

У меня остался вопрос еще с прошлого собрания. Я являюсь индивидуальным предпринимателем. Вечных людей не существует, а у индивидуальных предпринимателей преемственности нет. Почему индивидуальные предприниматели не могут передавать своим наследникам членство в СРО? Это один вопрос. Вопрос второй. Если мы общее собрание, то мы должны решать судьбы СРО, зарплаты и т.д.»

Войтов А.И.: «Мы направим запросы в Минрегионразвития, в НОСТРОЙ для разрешения первого вопроса. Следующим слово предоставляется Чеченову Муаеду Гумаровичу. Приготовится Сумаеву А.Х.»

Чеченов М.Г.: «Уважаемые коллеги. Первое. Товарищи, которые поддерживают нашу позицию, не опускают бюллетени в урну, а передаются Созаеву и Чеченову.

Второе. Действительно согласительная комиссия работала месяц. По некоторым вопросам договорилась, по принципиальным – нет. Первое - сметы нба содержание СРО, предлагают утвердить нам годовой бюджет 18 млн. руб. со среднесписочной численностью 11 человек со среднемесячной заработной платой каждого около 40 тыс. руб. Мы с такой сметой не согласны и говорим. Первое: 4 млн. руб., 5-6 человек достаточно чтоб выполнять эти функции, ну со среднемесячной заработной платой пусть будет так как получают инженерно-технические работники, работающие в строительной отрасли, что-то около 20 тыс. Это первый вопрос, по которому мы не договорились.

Второе. Предмет проверки СРО. В законе четко сказано, что обязательной проверке подлежит наличие фактически тех специалистов, которых заявил участник СРО, с этим согласен. Но закон предусматривает, что возможно принятие требований, которыми мы можем себя обязать, но это не обязательно, это на наше усмотрение. Поэтому они хотят принять положение, по которому чтоб мы представляли систематическую отчетность, чтоб они проверяли технические регламенты, чтоб они могли утверждать какие-то внутренние стандарты, и чтоб они потом могли приходить проверять соблюдение этих норм. Мы с этим тоже не согласны.

Третий момент – это уровень требований, когда выдаются свидетельства. Мы говорим, что надо остановиться на том минимальном уровне, который требует закон и внесли альтернативный проект, в котором все эти вещи расписаны. Они предложили на 789 страницах новые требования, которые они хотят применять к наличию специалистов. Вот три вещи, по которым мы не договорились. Поэтому по бюллетеням то, что я сказал, я прошу сделать.

Второе. Я хотел задать вопрос, но не дали возможность. Сейчас задаю. Компенсационный фонд 75 млн. руб. за истекший год принес меньше 1% годовых. Между тем, Алексей Иванович, это зона ответственности Правления, и на прошлом собрании принято решение разместить средства компенсационного фонда путем проведения публичного конкурса, не запросом каких-то котировок. Это в мае прошлого года решили. И сегодня этот вопрос стоит. Надо объявить публичный конкурс в газете, чтоб все это видели, и разместить средства.

По годовому отчету. Наверное, неплохо сработали, возражений вроде нет, но есть конечно вопросы, связанные с тем, что они на 1 млн. 371 тыс. купили основных средств, но по балансу мы их не увидели. Очень странное заключение аудитора на 2 листах, где написано они не смотрели то, чего у них есть и что они купили.

Если кто-то полагает, то что мы сегодня ставим вопрос – это какая-то компаньшина, если кто-то думает, что это какие-то ненужные амбиции, тот ошибается, глубоко ошибается. Поэтому, Алексей Иванович, мы подумаем над Вашим советом, быть в этом СРО или не быть».

Войтов А.И.: «Я Вам таких советов не давал».

Следующим слово предоставляется Суммаеву Ахмату Харуновичу.

Суммаев А.Х.: «Уважаемые коллеги, добрый день! Один год существования для организации практически ничего, для такой организации как саморегулируемая организация одного региона. Но сегодня все мы должны признать, что мы состоялись, не стали придатком другого субъекта РФ. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить руководство республики в лице сидящих здесь товарищей за то, что в свое время был включен административный ресурс, кстати, многие со стороны смотрели и не принимали участия в создании этого СРО.

Я перейду к теме. Момент упрощения выдачи допусков и определения потребности в специалистах для выполнения определенных видов работ сегодня обусловлено теми законными и подзаконными актами и рекомендациями, которые издает Ростехнадзор, предусмотрены Градостроительным кодексом, также инициативой, проявленной Национальным объединением.

Первое. У меня в дипломе специальность значится как промышленное и гражданское строительство, который подразумевает весь комплекс строительства. Мы все инженеры, проходили предмет узкой специализации, нас аттестовал государственный ВУЗ. Почему я должен искать специалистов, тогда пусть государство выдает дипломы инженер-бетонщик, инженер-каменщик. Сегодня хочется пожелать вновь выбранному Правлению поработать над этим.

Второе. Последние разработки НОСТРОЙ, между прочим, было очень приятно, что в докладе директора была озвучена позиция НОСТРОЙ, Правление сегодня категорически не согласно с этой позицией, но мы вынуждены с этим смириться, потому что у нас сегодня нет выбора. Сегодня нас задавил регламентами Ростехнадзор, рекомендациями, Градостроительным кодексом, в который надо вносить изменения, о которых мы говорим. К примеру, вопрос аттестации, который нам навязывает Национальное объединение, там указывается, что для того, чтобы пройти аттестацию одному специалисту за каждый вид работ надо платить 1 тыс. руб.

Сегодня этот документ имеет рекомендательный характер. Ровно год тому назад, когда мы собирались и говорили, что в Национальное объединение вступать не будем, я и тогда говорил, что не пройдет и полгода, выйдет закон и нас туда загонят. Сегодня нас загнали в Национальное объединение, с которым мы должны отстаивать свои интересы. Очень приятно, что руководство понимает это и хотелось бы пожелать и дальше работать над этими позициями и отстаивать свои интересы. Например, один специалист чтоб получить аттестацию должен заплатить в Национальное объединение 10 тыс. руб., если, к примеру, 10 видов работ, если 20 специалистов, получается 200 тыс. руб. Приятно, что сегодня эти позиции здесь были озвучены, по крайней мере видно, что о нас думают.

Далее что касается сметы расходов и доходов. Давайте так. Сегодня эти деньги никто у нас не отбирает. Может быть, сегодня та сумма, которая принята прошлым собранием завышена, но давайте, ребята, исходить из такой позиции. Сегодня я специально записал такую цифру: доходная часть исполнена на 59,7%, это получается, что из 200 организаций 40% не платят членские взносы. Во-первых, на этом берегу надо согласиться, что мы все находимся в одной лодке и все друг от друга зависим. Почему если я эти 5 тыс. руб. в месяц заплатил, а другой не платит и за счет меня должен жить? Я тоже так могу сказать. Конечно, эта смета вызывает много вопросов. Сегодня я призываю принять, потом создать комиссию и разобраться. Вот мы сидели (Дзугулов, Бегидов и я) и смотрели эту смету. Многие позиции вызывают вопросы. Давайте если мы выберем Правление, обяжем его с этой сметой разобраться. Но я предлагаю сегодня проголосовать за смету, поверьте мне, если мы сегодня оставим вопросы, не проголосовав, это будет не в нашу пользу.

Еще раз хочу сказать, что независимо от различных мнений мы состоялись, сегодня мы должны осознавать, что до создания СРО мы жили вместе, работали вместе, что есть рациональные зерна во всех предложениях, которые озвучивает Чеченов, или Войтов, или Бегидов. Любой член СРО вправе прийти к руководству, изложить свое мнение, и руководство обязано рассмотреть его предложение. Сегодня, возможно, положительная тенденция, что нет равнодушия, это самое главное».

Следующим слово предоставляется Капашарову Анатолию Мухамедовичу.

Капашаров А.М.: «Я был включен в состав согласительной комиссии, и мы очень тесно и плодотворно поработали с Чеченовым М.Г. и Бороковым Х.А. Только они ознакомились с представленными к собранию документами и выразили свои замечания.

По многим вопросам мы нашли точки соприкосновения, внесли предлагаемые ими изменения в проекты документов, они все у вас на руках есть. Принципиальные расхождения у нас по требованиям. Ростехнадзор высказал свою позицию. Требования, которые мы сегодня примем, будут направлены в Ростехнадзор для регистрации. И соответственно, все выдаваемые дальше допуски должны соответствовать этим требованиям.

По смете. Цифры пугающие, но опять-таки это по результатам работы за прошлый год. У нас действительно из 198 партнеров больше половины не произвели уплату членских взносов. Поэтому на 1 января текущего года задолженность у нас была 6 млн.370 тыс. руб. Соответственно, эта задолженность учитывается при составлении сметы на этот год. Предложенный ДСК и Спецстроем вариант, во-первых, цифры не совсем соответствуют данным бухгалтерского учета. (Выкрики из зала).

Наше Партнерство является членом НОСТРОЙ. Соответственно, как вы платите взносы в Партнерство, также за каждого нашего члена мы оплачиваем взносы в НОСТРОЙ. У нас была задолженность за 2010 год 1 млн. 200 тыс. руб. По факту собирания денег в 2011 году мы эти взносы оплачиваем. То есть из каждых 60 тыс. руб., которые вы оплачиваете в этом году, 11 тыс. уже уходит за погашение задолженности перед НОСТРОЙ. Далее расходы на ремонт, аренду помещений, приобретение техники. Бухгалтерский учет ведется прозрачно. Вопрос, который озвучен Вами, Муаед Гмарович, был озвучен, мы его обсуждали, и он решен».

Следующим слово предоставляется Гоплачеву Алеше Амирхановичу.

Гоплачев А.А.: «Уважаемые коллеги, действительно было интересно. Как видно из доклада, на смену лицензирования пришел институт саморегулирования. Мы все помним, что заблаговременное создание в августе 2009 года НП «ОС КБР» позволило нам своевременно приобрести статус саморегулируемой организации, у истоков которого стояли наши лучшие строители. Все кто хотел получить допуски с 1 января 2010 года начали подавать заявки. Строители сразу поняли, какое оно слово «саморегулирование». Саморегулирование как локомотив модернизации экономики нашей республики. Мы поняли, что в жизни само ничего не регулируется. Нужен огромный труд, чтобы создать и развивать систему саморегулирования. В особенности досталось тем, кто шел впереди. Одни только допуски компаниям благодаря чиновникам пришлось за год поменять четыре раза. Были и трагедии во многих регионах, особенно если читали законопроект ФЗ №240, который вызвал шок среди многих строителей, где мы неожиданно увидели, что наш законодатель создает централизованную организацию типа советского минстроя. Но и здесь строители увидели те недоделки закона, и с депутатами, общественной палатой затормозили этот законопроект, позволяющий Национальному объединению осуществить тотальный контроль над строительной отраслью. И на III Всероссийском съезде действительно региональное СРО вышло с одним предложением, в основе которого был закон о саморегулировании, принцип демократического построения общества. Поэтому, дорогие коллеги, СРО КБР тоже лихорадило, раз мы находимся в одной стране.

Сколько раз нам приходилось почти в автоматическом режиме менять допуски, чтоб наши организации могли вовремя подавать заявки для участия в тендерах. Наряду с этим, СРО КБР становилось на ноги. Обустроивались, занимались подбором кадров, где зачастую от кадров зависело все. Ни одной организации не было отказано в допуске по вине СРО, и насколько я знаю не было нареканий в течение этого года в адрес СРО КБР, за исключением последних месяцев. Эти вопросы, я думаю, будут решены в ближайшее время, так как сегодня в СРО КБР во главе с генеральным директором собрались уже знающие свое дело работники. И мы, большинство делегатов собрания, верим, что наше СРО будет одним из лучших в РФ».

Войтов А.И.: «Уважаемые коллеги! Позвольте Вам разъяснить порядок голосования.

Вопросы в бюллетене изложены согласно повестке дня. Каждый вопрос в соответствии с Положением об общем собрании содержит варианты голосования за, против и воздержался. При голосовании за каждый конкретный вопрос бюллетеня №1 Вам необходимо поставить галочку в ячейке, соответствующей вашему голосу. Например, при голосовании за первый вопрос повестки дня «Утвердить отчет Правления Партнерства» при желании проголосовать «за» Вы ставите в первой ячейке, обозначенной сверху «ЗА», галочку «V». Остальные ячейки, значащиеся под названием «ПРОТИВ» и «ВОЗДЕРЖАЛСЯ», должны остаться пустыми.

Голосование по вопросам повестки дня №13 «Избрание членов Правления» и №14 «Избрание Председателя Правления» будет проходить тайно как того требует действующее законодательство. Обратите внимание на выданные вам бюллетени №2 для голосования по упомянутым вопросам повестки дня. По избранию в члены Правления Партнерства предложено 20 кандидатур, по председателю Правления выдвинута одна кандидатура. Как и в бюллетени №1, Вам необходимо поставить галочку «V» в ячейке под названием «За» напротив кандидатуру, которую Вы желаете поддержать. Прошу обратить внимание, что согласно решению общего собрания, нам необходимо избрать только 13 членов Правления. Поэтому Вы должны в бюллетенях отметить голосованием «ЗА» только 13 кандидатур из 20. Данный бюллетень в отличие от бюллетеня №1 не содержит упоминания о подписи голосующего. То есть Вам не надо каким-либо образом обозначать принадлежность голоса. Таким образом будет обеспечено тайность голосования.

Прошу всех участников собрания приступить к голосованию, в обмен на свои карточки для голосования получить бюллетени и проголосовать! Минут 30 кофе-брейк, по готовности счетной

комиссии соберемся, заслушаем результаты голосования и закроем собрание. Прошу приступить к голосованию.

Слово предоставляется председателю Комитета Парламента КБР по строительству, жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу Гриневиц Валерию Владиславовичу.

Гриневиц В.В.: «Очень жаркая сегодня была полемика. Мне довелось стоять рядом с теми, кто основал НП СРО «ОС КБР» и кое-какие вопросы возникали еще тогда. Например, почему должно быть 100 членов, давайте снизим взносы в компенсационный фонд и т.д. Эти вопросы как законодательную инициативу лично наш комитет внес в Совет федерации, потом они были рассмотрены в Государственной думе. Я вас уверяю, лоббирующие интересы строительных организаций не прошли. Они наоборот хотят укрупнить СРО, увеличить минимальный уровень до 300 членов. Поэтому переступить через федеральный закон на региональном уровне мы не можем, касаемо в том числе и статуса, обучения и т.д.

Я хотел бы обратиться к вам с такой просьбой. Вы непосредственно сталкиваетесь с этими вопросами. Вот депутаты присутствуют в Правлении, выходите с законодательными инициативами, давайте будем вместе работать, давайте будем вместе выходить на федеральный уровень и как-то облегчать жизнь. Это касаемо и ежемесячных членских взносов, в этом и ваша правда есть. Переступать через закон никто не имеет права. Давайте работать в этом направлении, хотя бы озвучивайте ваши вопросы».

Слово предоставляется исполняющему обязанности министра строительства, архитектуры и ЖКХ КБР Культербаеву Хачиму Мачраиловичу:

Культербаев Х.М.: «Я тоже был строителем и членом этого СРО и знаю все проблемы, которые там существуют и вопросы, которые озвучены. На сегодня хорошо сработало Правление, количество членов увеличилось на 83, что принесло 22 млн. руб. в компенсационный фонд. В докладе прозвучало: было 25 заседаний, почему не были вопросы озвучены на заседаниях, почему вы с ними выходите только на собрание? Зачем ждать год с прошлого собрания? Появляйтесь на заседании и ставьте возникающие вопросы.

Выкрик из зала: на заседания никого не приглашают.

Культербаев Х.М.: а не надо никого приглашать, сами приходите.

(Выкрики из зала).

Напоследок. Я думаю, первый год работы – это начало, сработали хорошо. Сейчас вы будете избирать новый состав Правления, хотелось бы, чтоб вы осознанно проголосовали. Считаю, что можно работу Правления и генерального директора оценить удовлетворительно. Вам делать выбор, делайте его осознанно».

Слово предоставляется Дзугулову Руслану Мустафовичу.

Дзугулов Р.М.: «Сегодня мы не должны оттолкнуть человека. Мне предложили: найди теплотехника. В Кабардино-Балкарии с дипломом теплотехника если найдут, я уже 39 лет работаю на стройке, где я его найду?

(Выкрики из зала: есть теплотехники!)

Есть один-два человека. Мы не упрощаем, мы сегодня своих же людей отталкиваем! Вот почему эти люди болеют. Понимаете? Вот отталкиваем людей. Не от того что я не хочу работать или я не знаю».

Войтов А.И.: «Руслан Мустафович озвучил то же, что и я говорил. Да я на самом деле рад буду, если мне не надо будет искать диплом теплотехника. Я вам еще раз говорю. Мы сейчас специально заслушали мнение контролируемого органа. Поверьте мне, когда придет проверка деятельности СРО, нас еще не проверяли, нас ликвидируют. И компенсационный фонд мы с собой

не заберем с собой, он уйдет в НОСТРОЙ, и мы пойдем в те организации, которые за пределами республики. Мы снова повторно будем платить взносы в компенсационный фонд. Давайте хотя бы те минимальные нормы, которые мы сегодня поставили, мы их выполняем с трудом, с натяжкой, нам тяжело самим, мы сами тут сидим и получаем также через такое же сито. Но дай Бог чтоб мы это делали правильно.

(Выкрик из зала: Вы говорите, 83 члена вступили в прошлом году, это хорошо. Но вы должны бороться, чтоб больше не ушло, вы понимаете? Вы делаете, чтоб люди уходили, многие не довольны.)

Я недовольство сегодня первый раз слышу на собрании. Почему вы раньше не появились на Правлении?

(Выкрики продолжают. Участник не представился.)

Мы выделим один час в неделю. Разместим на сайте информацию, когда один член Правления обязательно будет присутствовать в это время по месту нахождения СРО и выслушивать все предложения и выносить их на заседание Правления. Если такое предложение устроит, мы обязательно примем это в последующем».

Чеченов М.Г.: «Алексей Иванович, я извиняюсь, забыл такой момент. Прошу отметить в протоколе собрания, что ход собрания записывался на диктофон».

Войтов А.И.: Прекрасно. Прошу участников собрания обменять карточки для голосования на бюллетени.

Начинается выдача бюллетеней для голосования. Проходит голосование по бюллетеням. Участниками собрания бюллетени опускаются в урну.

Урна вскрывается в 14ч. 30 мин. Счетная комиссия приступает к подсчету голосов.

В 16.00 председатель счетной комиссии Канунников С.В. приступает к оглашению результатов голосования.

Канунников С.В.: «Уважаемые участники собрания! Урна вскрыта в 14ч. 30 мин. Всего извлечено 157 бюллетеней, бюллетеней №1 – 78, бюллетеней №2 – 79.

Подсчет голосов по бюллетеню №1. Хочу отметить, что не везде количество проголосовавших и количество голосов совпадает, поскольку во многих бюллетенях некоторые клеточки остались пустыми, некоторые клеточки были заполнены дважды.

1. По вопросу утверждения отчета Правления Партнерства проголосовало:
за - 75, против – 2, воздержался – нет.
2. По вопросу утверждения отчета Генерального директора Партнерства проголосовало:
за - 76, против – нет, воздержался – нет.
3. По вопросу утверждения годовой бухгалтерской отчетности Партнерства проголосовало:
за - 74, против – 3, воздержался – нет.
4. По вопросу установления размеров вступительного и ежегодного членских взносов в НП СРО «ОС КБР» проголосовало:
за - 69, против – 3, воздержался – 3.
5. По вопросу утверждения сметы Партнерства проголосовало:
за - 65, против – 5, воздержался – 7.
6. По вопросу утверждения отчета Ревизионной комиссии проголосовало:
за - 73, против – 2, воздержался – 2.
7. По вопросу избрания членов Ревизионной комиссии проголосовали единогласно:
за - 78, против – нет, воздержался – нет.
8. По вопросу упразднения Третьей инстанции Партнерства проголосовало:
за - 74, против – нет, воздержался – нет.

9. По вопросу утверждения Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, проголосовало:

за - 76, против – нет, воздержался – 2.

10. По вопросам утверждения внутренних документов, регулирующих деятельность Партнерства, проголосовало:

1) Здесь должен обратить внимание, что есть бюллетени, где голосовали и за первый, и за второй варианты. Поэтому количество подсчитанных голосов выше, чем количество бюллетеней.

Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам (Вариант №1, разработанный исполнительным органом Партнерства).

за - 69, против –10, воздержался – 5.

За второй вариант проголосовало:

за - 10, против – нет, воздержался – нет.

2) Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, связанным со строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом на особо опасных, технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов:

за - 76, против – нет, воздержался – 2.

3) Устав в новой редакции:

за - 74, против – нет, воздержался – 3.

4) Положение об Общем собрании членов Партнерства:

за - 75, против – нет, воздержался – 3.

5) Положение о Правлении Партнерства:

за - 71, против – нет, воздержался – 3.

6) Положение о Генеральном директоре Партнерства:

за - 76, против – нет, воздержался – 2.

7) Положение о компенсационном фонде:

за - 75, против –1, воздержался – 2.

8) Положение о вступительных и членских взносах:

за - 73, против – 2, воздержался – 3.

9) Требования к страхованию членами Партнерства гражданской ответственности:

за - 73, против – 2, воздержался – 3.

10) Правила контроля в области саморегулирования:

за - 72, против – 2, воздержался – 4.

11) Положение о применении мер дисциплинарного воздействия за несоблюдение членами Партнерства требований технических регламентов:

за - 71, против – 3, воздержался – 3.

12) Правила повышения квалификации и аттестации специалистов – работников членов Партнерства:

за - 69, против – 3, воздержался – 6.

13) Правила саморегулирования:

за - 72, против – 1, воздержался – 4.

11. По вопросам о признании утратившими силу следующих документов проголосовало:

Положения о третейском суде от 28.05.2010г.

за - 72, против – 1, воздержался – 2.

Положение об информационной открытости деятельности членов Партнерства:

за - 72, против – 1, воздержался – 1.

Правила обеспечения имущественной ответственности членов Партнерства:

за - 72, против – 1, воздержался – 1.

Подсчет голосов по бюллетеню №2.

13. По вопросу избрания членов Правления по следующим кандидатурам голоса распределились следующим образом:

Гаштов Владимир Барасбиевич-генеральный директор ООО «ДСУ №1»

за - 69, против – 7, воздержался – нет.

Тарчоков Мурат Магомедович-генеральный директор ООО ХК «Каббалкавтодор»

за - 61, против – 8, воздержался – нет.

Гоплачев Алеши Амирханович-генеральный директор ООО «Каббалкремстройсервис»

за - 69, против – 5, воздержался – нет.

Сумаев Ахмат Харунович-генеральный директор ООО «Иман»

за - 71, против – 4, воздержался – нет.

Гергов Каншоби Хажпагович-генеральный директор ЗАО ПСФ «Каббалкмостстрой»

за - 67, против – 6, воздержался – нет.

Настаев Алисолтан Магамедович-генеральный директор ООО «АССО»

за - 71, против – нет, воздержался – нет.

Уянаев Ибрагим Конакович-генеральный директор ООО «НПМК №5»

за - 74, против – 1, воздержался – нет.

Войтов Алексей Иванович-управляющий ООО Трест «Ай-Би-Си Промстрой»

за - 74, против – нет, воздержался – нет.

Абрегов Адам Хасанбиевич-генеральный директор ООО ПСК «КабБалк ВодоКанал»

за - 69, против – 4, воздержался – нет.

Бегидов Мухамед Хасанович-генеральный директор ООО ИСК «Каббалкгражданстрой»

за - 72, против – 1, воздержался – нет.

Кагазежев Артур Магамедович-генеральный директор ГП КБР «Теплосервис»

за - 71, против – 6, воздержался – нет.

Чиндяйкин Степан Николаевич-индивидуальный предприниматель

за - 55, против – 8, воздержался – нет.

Шаов Юрий Ахъедович-генеральный директор ООО «Баксанское ДРСУ»

за - 61, против – 7, воздержался – нет.

Сокуров Олег Хачимович-генеральный директор ООО фирма «ВОСХОД»

за - 44, против – 7, воздержался – нет.

Алехина Алевтина Александровна-представитель ООО «Спецстрой-Б»

за - 26, против – 12, воздержался – нет.

Дзугулов Руслан Мустафович-генеральный директор ООО ПСФ «Дар-98»

за - 36, против – 8, воздержался – нет.

Мусукаев Асхат Жамалович-индивидуальный предприниматель

за - 25, против – 12, воздержался – нет.

Бороков Хасан-Али Беталович-представитель общества ООО «ДСК»

за - 22, против – 15, воздержался – нет.

Бжамбеев Олег Муаедович-генеральный директор Холдинговая компания ООО «ЗЕКО»

за - 19, против – 18, воздержался – нет.

Марченко Андрей Васильевич-генеральный директор ООО «Монтажник»

за - 22, против – 16, воздержался – нет.

14. По вопросу избрания председателя Правления:

Войтов Алексей Иванович-управляющий ООО Трест «Ай-Би-Си Промстрой»

за - 60, против – нет, воздержался – 1.

Спасибо за внимание».

Председатель собрания объявляет итоги голосования по вопросам повестки дня.

Войтов А.И.:

«Уважаемые коллеги! Объявляю итоги голосования.

Вопрос повестки дня №1 «Утверждение отчета Правления Партнерства» - *утвержден.*

Вопрос повестки дня №2 «Утверждение отчета Генерального директора Партнерства» - *утвержден.*

Вопрос повестки дня №3 «Утверждение годовой бухгалтерской отчетности Партнерства» - *утвержден.*

Вопрос повестки дня №4 «Установление размеров вступительного и ежегодного членских взносов в НП СРО «ОС КБР» - *не утвержден.*

Вопрос повестки дня №5 «Утверждение сметы Партнерства» - *не утвержден.*

Вопрос повестки дня №6 «Утверждение отчета Ревизионной комиссии» - *утвержден.*

Вопрос повестки дня №7 «Избрание членов Ревизионной комиссии» - *члены Ревизионной комиссии избраны.*

Вопрос повестки дня №8 «Упразднение Третейского суда Партнерства» - *упразднен.*

Вопрос повестки дня №9 «Утверждение Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в соответствии с приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624 (в редакции приказа от 23.06.2010 №294)» - *утвержден.*

Вопрос повестки дня №10 «Утверждение внутренних документов, регулирующих деятельность Партнерства»:

1) Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, за исключением работ, выполняемых на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства – *не утверждены;*

2) Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, связанным со строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом на особо опасных, технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов – *не утверждены;*

3) Устав в новой редакции - *утвержден;*

4) Положение об Общем собрании членов Партнерства - *утверждено;*

5) Положение о Правлении Партнерства - *утверждено;*

6) Положение о Генеральном директоре Партнерства - *утверждено;*

7) Положение о компенсационном фонде - *утверждено;*

8) Положение о вступительных и членских взносах - *утверждено;*

9) Требования к страхованию членами Партнерства гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков строительных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства - *утверждено;*

10) Правила контроля в области саморегулирования – *не утверждены;*

11) Положение о применении мер дисциплинарного воздействия за несоблюдение членами Партнерства требований технических регламентов, требований к выдаче свидетельств о допуске, правил контроля в области саморегулирования, требований стандартов и правил саморегулирования – *не утверждено;*

12) Правила повышения квалификации и аттестации специалистов – работников членов Партнерства - *утверждены;*

13) Правила саморегулирования – *не утверждены.*

11. Признание утратившими силу следующих документов:

Положения о третейском суде от 28.05.2010г. – *признано;*

Положение об информационной открытости деятельности членов Партнерства – *признано;*

Правила обеспечения имущественной ответственности членов Партнерства – *признано.*

13. Избрание членов Правления.
Гаштов Владимир Барасбиевич – *не избран*;
Тарчоков Мурат Магомедович – *не избран*;
Гоплачев Алеши Амирханович – *не избран*;
Сумаев Ахмат Харунович – *не избран*;
Гергов Каншоби Хажпагович – *не избран*;
Настаев Алисолтан Магамедович – *не избран*;
Уянаев Ибрагим Конакович – *избран*;
Войтов Алексей Иванович – *избран*;
Абрегов Адам Хасанбиевич – *не избран*;
Бегидов Мухамед Хасанович – *не избран*;
Кагазежев Артур Магамедович – *не избран*;
Чиндяйкин Степан Николаевич – *не избран*;
Шаов Юрий Ахъедович – *не избран*;
Сокуров Олег Хачимович – *не избран*;
Алехина Алевтина Александровна – *не избрана*;
Дзугулов Руслан Мустафович – *не избран*;
Мусукаев Асхат Жамалович – *не избран*;
Бороков Хасан-Али Беталович – *не избран*;
Бжамбеев Олег Муаедович – *не избран*;
Марченко Андрей Васильевич – *не избран*.

14. Избрание председателя Правления:
Войтов Алексей Иванович – *не избран*.

Войтов А.И.: «Уважаемые коллеги! Выдано 110 бюллетеня. Из урны извлечено 78-79 бюллетеня. Грубо говоря, кто-то не проголосовал. Таким образом, у нас многие вопросы оказались заблокированными. Я думаю, что на следующей неделе мы назначим заседание Правления в прошлом составе и будем решать вопрос о назначении следующего собрания.

Собрание объявляется закрытым. Спасибо за работу. До свидания».

Протокол составлен 28 июня 2011 г.

Председатель собрания

А.И. Войтов

Секретарь собрания

А.М. Шериева