



ШЕСТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ессентуки

21 февраля 2012 г.

Дело № А20-2135/2011

Резолютивная часть постановления объявлена 14 февраля 2012 года.

Полный текст постановления изготовлен 21 февраля 2012 года.

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего Баканова А.П.,

судей Егорченко И.Н., Казаковой Г.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Зубаловым К.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда по адресу: Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Вокзальная, 2, апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой-Б» на решение Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 06.12.2011 по делу № А20-2135/2011, по иску общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой-Б» (ИНН 0721064280, ОГРН 1090721002228)

к Некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» (ИНН 0725000431, ОГРН 1090700000544), о признании незаконным бездействия правления и генерального директора саморегулируемой организации по выполнению решения общего собрания от 28.05.2010 о конкурсном размещении средств компенсационного фонда (судья Цыраева Ф.А.), при участии в судебном заседании: от общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой-Б» - Чеченова М.Г. по доверенности от 12.01.2011 № 21; от некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация объединение строителей КБР» - Шериевой А.М. по доверенности от 10.01.2012 № 1,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Спецстрой-Б» (далее – общество, ООО «Спецстрой-Б») обратилось в Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики с иском к Некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» (далее – саморегулируемая организация) о признании незаконным бездействия правления и генерального директора партнерства по выполнению решения общего собрания от 28.05.2010 о конкурсном размещении средств компенсационного фонда.

Решением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 06.12.2011 в удовлетворении исковых требований отказано. Судебный акт мотивирован тем, что отсутствие открытого кон курса при отборе банковской организации для размещения средств компенсационного фонда само по себе не может быть основанием для признания оспариваемого бездействия незаконным при недоказанности нарушения прав и законных интересов заявителя.

В апелляционной жалобе ООО «Спецстрой-Б» просит отменить решение суда от 06.12.2011. По мнению подателя жалобы, решение принято с нарушением норм материального и процессуального права, не основано на обстоятельствах, установленных в ходе рассмотрения спора. Заявитель жалобы указывает, бездействие исполнительных органов управления саморегулируемой организации, выразившееся в невыполнении решения общего собрания от 28.05.2010 является нарушением законных интересов общества. Указанным бездействием по мнению заявителя ему причинены убытки в виде упущенной выгоды. Документов подтверждающих проведение конкурса, саморегулируемой организацией не представлено.

Информация о принятии апелляционной жалобы к производству вместе с соответствующим файлом размещена 25.01.2012 на сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (<http://arbitr.ru/>) в соответствии с положениями части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

В судебном заседании представитель ООО «Спецстрой-Б» поддержал доводы, изложенные в апелляционной жалобе, просил решение суда от 06.12.2011 отменить, апелляционную жалобу – удовлетворить.

Представитель саморегулируемой организации в судебном заседании просил решение суда от 06.12.2011 оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Законность и обоснованность обжалуемого судебного акта проверены Шестнадцатым арбитражным апелляционным судом в соответствии со статьями 258, 268 АПК РФ.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, изучив доводы апелляционной жалобы, арбитражный апелляционный суд считает, что не имеется оснований, предусмотренных статьей 270 АПК РФ, для изменения или отмены обжалуемого судебного акта в силу следующего.

Как следует из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 29.06.2011 Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» зарегистрировано в качестве юридического лица 17.08.2009, государственный регистрационный номер 1090700000544 (т. 1, л.д. 11-21).

Согласно реестру, членом указанного партнерства является ООО «Спецстрой-Б» (т. 2, л.д. 1-42).

На общем собрании саморегулируемой организации 28.05.2010 принято решение о размещении средств компенсационного фонда НП СРО «ОС КБР» на депозите банка, победителя конкурса по отбору банка для размещения средств компенсационного фонда.

Ссылаясь на то, что указанное решение общего собрания от 28.05.2010 о размещении средств компенсационного фонда на депозите банка правлением и генеральным директором саморегулируемой организации не исполнено, общество обратилось с рассматриваемым иском в арбитражный суд.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» любой член саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления вправе оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решения в судебном порядке, а также требовать в соответствии с законодательством Российской Федерации возмещения саморегулируемой организацией причиненного ему вреда.

В силу пункта 5 статьи 55.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации к исключительной компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации относится установление размеров взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации, порядка его формирования, определение возможных способов размещения средств компенсационного фонда саморегулируемой организации.

Согласно статье 15 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ (ред. от 01.07.2011) «О саморегулируемых организациях» органами управления саморегулируемой организации являются: общее собрание членов саморегулируемой организации; постоянно действующий коллегиальный орган управления саморегулируемой организации; исполнительный орган саморегулируемой организации.

Компетенция указанных органов управления саморегулируемой организации регламентированы статьями 17, 18 названного Федерального закона.

В соответствии со статьей 55.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации некоммерческим партнерством - саморегулируемой организацией создан компенсационный фонд.

В соответствии с частью 4 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации в целях сохранения и увеличения размера компенсационного фонда саморегулируемой организации средства такого фонда размещаются в депозиты и (или) депозитные сертификаты в российских кредитных организациях.

13 августа 2010 года правлением саморегулируемой организации рассматривался вопрос о размещении средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, по итогам которого принято решение заключить договор о временном размещении этих средств на расчетном счете Кабардино-Балкарского отделения № 8631 Сбербанка России, до определения путем проведения конкурса, лучшего банка для размещения средств на депозите (т. 1, л.д. 88).

20 августа 2010 года между Акционерным коммерческим Сберегательным банком Российской Федерации (банком) и саморегулируемой организацией (клиентом) заключено дополнительное соглашение № 10 к договору банковского счета № 413-Р от 31.08.2009 (т. 1, л.д. 89).

14 марта 2011 года правлением саморегулируемой организации принято решение поручить генеральному директору саморегулируемой организации заключить договор по размещению средств компенсационного фонда на депозитном счете в Кабардино-Балкарском отделении № 8631 Сбербанка РФ, на 1 месяц, организовать конкурс на получение лучшего банка по размещению средств компенсационного фонда (т. 1, л.д. 91).

22 марта 2011 года с открытым акционерным обществом «Сбербанк России» (банком) и саморегулируемой организацией (клиентом) заключен договор банковского вклада (депозита) № 3-б на размещение денежных средств в размере 70 560 000 рублей на депозитном счете банка сроком на 31 день (т. 1, л.д. 92).

09 июня 2011 года правлением саморегулируемой организации рассматривался вопрос о размещении средств компенсационного фонда. По итогам рассмотрения принято

решение признать наиболее выгодными условия о процентных ставках по депозитным счетам ОАО «Россельхозбанк». Процентные ставки последнего на 1,5 года составляют 6,80%. Генеральному директору партнерства поручено заключить договор с ОАО «Россельхозбанк» на размещение средств компенсационного фонда (т. 1, л.д. 102).

21 июня 2011 года между открытым акционерным обществом «Российский сельскохозяйственный банк» (банком) и саморегулируемой организацией (клиентом) заключен договор банковского вклада (депозита) с правом вкладчика на досрочный частичный возврат суммы вклада (депозита) № 114400/006 (т. 1, л.д. 103). 01.08.2011 стороны заключили дополнительное соглашение № 1 к названному договору (т. 1, л.д. 106).

21 июня 2011 года между открытым акционерным обществом «Российский сельскохозяйственный банк» (банком) и саморегулируемой организацией (клиентом) заключен договор пополняемого банковского вклада (депозита) № 114400/007 (т. 1, л.д. 107-109). 01.08.2011 к названному договору стороны заключили дополнительное соглашение № 1 (т. 1, л.д. 110).

Таким образом, судом первой инстанции правомерно установлено, что решение общего собрания саморегулируемой организации от 28.05.2010 о необходимости размещения средств компенсационного фонда на депозитном счете банка саморегулируемой организацией исполнено.

ООО «Спецстрой-Б» не представило в нарушение статьи 65 АПК РФ доказательства ущемления его прав и законных интересов обжалуемым бездействием.

Судом первой инстанции правомерно отклонен довод истца о том, что обжалуемым бездействием ему причинены убытки в виде упущенной выгоды.

В соответствии с пунктом 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Как видно из устава, Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» является некоммерческой организацией, созданной в форме некоммерческого партнерства, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство (т. 1, л.д. 129-166).

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности.

В силу части 1 статья 55.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации основными целями саморегулируемых организаций являются:

1) предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - вред) вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выполняются членами саморегулируемых организаций;

2) повышение качества выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Таким образом, из системного толкования приведенных правовых норм следует, что получение доходов не относится к целям создания и деятельности саморегулируемой организации.

Учитывая, что главным признаком упущенной выгоды является неполученные доходы, а получение доходов не относится к целям саморегулируемой организации, суд обоснованно пришел к выводу о том, что несвоевременным размещением средств компенсационного фонда на депозит банка не может быть причинен истцу вред в виде упущенной выгоды. В связи с чем довод общества о причинении вреда в виде упущенной выгоды не нашел подтверждения в судебном заседании суда апелляционной инстанции и подлежит отклонению за необоснованностью.

В силу части 3 статьи 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, осуществляется лицом, выполнившим такие работы. Субсидиарную ответственность за причинение указанного вреда несет саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации в отношении лица, которое на момент выполнения таких работ имело свидетельство о допуске к ним, выданное этой саморегулируемой организацией.

Согласно части 5 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае осуществления выплат из средств компенсационного фонда саморегулируемой

организации в соответствии со статьей 60 настоящего Кодекса член саморегулируемой организации или ее бывший член, по вине которых вследствие недостатков работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по осуществлению строительства, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства был причинен вред, а также иные члены саморегулируемой организации должны внести взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации в целях увеличения размера такого фонда в порядке и до размера, которые установлены уставом саморегулируемой организации, но не ниже определяемого в соответствии с настоящим Кодексом минимального размера компенсационного фонда в срок не более чем два месяца со дня осуществления указанных выплат.

Таким образом, при причинении членом саморегулируемой организации вреда третьим лицам вследствие недостатков строительных работ, причиненный вред будет возмещаться за счет средств, полученных по договору страхования, а также за счет лица, выполнившего эти работы. И только при недостаточности указанных средств, саморегулируемая организация будет нести субсидиарную ответственность в пределах компенсационного фонда.

С учетом изложенных обстоятельств принятый по делу судебный акт является законным и обоснованным, вынесенным на основании полного, всестороннего исследования всех фактических обстоятельств и материалов дела.

При разрешении спора суд первой инстанции предоставил равные процессуальные возможности лицам, участвующим в деле, в связи с чем не допустил нарушения принципа равноправия сторон, установленного статьей 7 АПК РФ.

Доводы апелляционной жалобы были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, где им была дана надлежащая правовая оценка. Апелляционный суд поддерживает выводы суда первой инстанции и не находит оснований для удовлетворения апелляционной жалобы ООО «Спецстрой-Б».

Нарушений норм процессуального права, предусмотренных частью 4 статьи 270 АПК РФ и являющихся безусловными основаниями для отмены судебного акта, судом первой инстанции также не допущено.

Поскольку при подаче иска истцу была предоставлена отсрочка по уплате госпошлины, последняя подлежит взысканию в доход федерального бюджета с ООО «Спецстрой-Б» в размере 2 000 рублей.

Руководствуясь статьями 266-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 06.12.2011 по делу № А20-2135/2011 оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Взыскать с ООО «Спецстрой-Б» в доход федерального бюджета 2 000 рублей государственной пошлины по апелляционной жалобе.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в двухмесячный срок через Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики.

Председательствующий

А.П. Баканов

Судьи

И.Н. Егорченко

Г.В. Казакова