



Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Нальчик

Дело № А20-2133/2011

7 декабря 2011 г.

Резолютивная часть решения объявлена 05.12.2011, полный текст решения изготовлен 07.12.2011.

Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики в составе судьи Ф.А.Цыраевой,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Т.Х.Сабанчиевым,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой-Б», г. Нальчик

- к Некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики», г. Нальчик
- о признании незаконным отказа правления во внесении на рассмотрение общего собрания членов саморегулируемой организации предложенных проектов при участии в судебном заседании представителей:

от истца – Чеченова М.Г. по доверенности от 12.01.2011 г. №21,

от ответчика – Шириевой А.М. по доверенности от 08.08.2008 № 63,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Спецстрой-Б» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики с иском к Некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» (далее – саморегулируемая организация, партнерство) о признании незаконным отказа правления во внесении на рассмотрение общего собрания членов саморегулируемой организации предложенных истцом проектов:

- решения: «Установить на 2011 год вступительный взнос в размере 20 000 руб. и ежегодный членский взнос, исходя из расчета 1 500 руб. в месяц»;
 - сметы доходов и расходов на содержание партнерства на 2011 год;

- поправок (изменений) к документам, регламентирующим деятельность партнерства — устава, положения об общем собрании, правил контроля в области саморегулирования, положения о применении мер дисциплинарного воздействия, правил повышения квалификации и аттестации специалистов-работников членов партнерства.

2

Исковые требования основаны на статье 8 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и мотивированы тем, что, являясь членом саморегулиремой организации, общество направило в правление свои предложения для включения их в повестку дня общего собрания. Отказ правления в вынесении предложенных вопросов на рассмотрение общего собрания является грубым нарушением действующего законодательства и нарушает права общества.

В ходе судебного разбирательства представитель истца поддержал исковые требования и просил их удовлетворить.

Ответчик исковые требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве и в дополнение к отзыву на исковое заявление (т.1, л.д. 69-71, 108, 109).

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы сторон, установлено следующее.

Как следует из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 29.06.2011 Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» зарегистрировано в качестве юридического лица 17.08.2009 за основным государственным регистрационным номером 1090700000544 (т.1, л.д.36-53).

Согласно реестру, в саморегулируемую организацию входят 202 члена, в том числе общество с ограниченной ответственностью «Спецстрой-Б» (т.2, л.д.1-42).

Саморегулируемой организацией в адрес общества «Спецстрой-Б» направлено объявление о проведении общего собрания членов саморегулируемой организации 23.06.2011 со следующей повесткой дня:

- 1. Утверждение отчета Правления Партнерства.
- 2. Утверждение отчета Генерального директора Партнерства.
- 3. Утверждение годовой бухгалтерской отчетности Партнерства.
- 4. Утверждение сметы Партнерства.
- 5. Утверждение отчета Ревизионной комиссии.
- 6. Избрание членов Ревизионной комиссии.
- 7. Упразднение Третейского суда Партнерства.

A20-2133/2011

8. Утверждение Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в соответствии с приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624 (в редакции приказа от 23.06.2010 №294).

3

- 9. Утверждение внутренних документов, регулирующих деятельность Партнерства:
- 1) Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, за исключением работ, выполняемых на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства;
- 2) Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, связанным со строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом на особо опасных, технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов;
 - 3) Устава в новой редакции;
 - 4) Положения об общем собрании членов Партнерства;
 - 5) Положения о Правлении Партнерства;
 - 6) Положения о Генеральном директоре Партнерства;
 - 7) Положения о компенсационном фонде;
 - 8) Положения о вступительных и членских взносах;
- 9) Требования к страхованию членами Партнерства гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков строительных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;
 - 10) Правила контроля в области саморегулирования;
- 11) Положения о применении мер дисциплинарного воздействия за несоблюдение членами Партнерства требований технических регламентов, требований к выдаче свидетельств о допуске, правил контроля в области саморегулирования, требований стандартов и правил саморегулирования;
- 12) Правила повышения квалификации и аттестации специалистов работников членов Партнерства;
 - 10. Признание утратившими силу следующих документов:
 - -Положения о третейском суде от 28.05.2010г;
 - -Положения об информационной открытости деятельности членов Партнерства;

- -Правила обеспечения имущественной ответственности членов Партнерства.
- 11. Исключение из членов Партнерства индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в соответствии с п.3 ч.2 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ
 - 12. Избрание членов Правления.
 - 13. Избрание Председателя Правления.

Обществом «Спецстрой-Б» направлено предложение о включении в повестку дня общего собрания следующих проектов:

- решения: «Установить на 2011 год вступительный взнос в размере 20 000 руб. и ежегодный членский взнос, исходя из расчета 1 500 руб. в месяц»;
 - сметы доходов и расходов на содержание партнерства на 2011 год;
- поправок (изменений) к документам, регламентирующим деятельность партнерства устава, положения об общем собрании, правил контроля в области саморегулирования, положения о применении мер дисциплинарного воздействия, правил повышения квалификации и аттестации специалистов-работников членов партнерства.

Ссылаясь на то, что саморегулируемой организацией предложенные обществом вопросы (проекты) в повестку дня общего собрания не включены, истец обратился с рассматриваемым иском в арбитражный суд.

В силу пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 2 статьи 14 Федерального закона "О некоммерческих организациях" требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Право на участие делами некоммерческого партнерства, право на получение информации о деятельности некоммерческого партнерства в установленном учредительными документами порядке предусмотрено пунктом 3 статьи 8 Федерального закона "О некоммерческих организациях".

Пунктом 5 статьи 8 названного Закона предусмотрено, что члены некоммерческого партнерства могут иметь и другие права, предусмотренные его учредительными документами и не противоречащие законодательству.

Пунктами 6.3.3 и 6.3.6 устава предусмотрено право членов партнерства вносить на рассмотрение органов управления партнерства предложения, замечания, программы и проекты, направленные на достижение целей и задач партнерства; участвовать в разработке предложений, замечаний, программ и проектов, касающихся вопросов деятельности и направленных на достижение целей и задач партнерства. Участвовать в их рассмотрении, а также в принятии соответствующих решений в порядке, определенном уставом.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" любой член саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления вправе оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решения в судебном порядке, а также требовать в соответствии с законодательством Российской Федерации возмещения саморегулируемой организацией причиненного ему вреда.

В силу статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предметом защиты в суде являются нарушенные или оспариваемые права и законные интересы лица, обратившегося заинтересованного лица.

Право на иск по смыслу названной статьи Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и, как следствие, право на судебную защиту определяется именно данными обстоятельствами - действительным наличием у истца (заявителя) субъективного материального права, подлежащего защите.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Между тем, арбитражный суд считает, что общество не доказало то обстоятельство, что оно является заинтересованным лицом в рассматриваемом споре вследствие нарушения его прав и законных интересов как члена партнерства.

В соответствии с Положением об общем собрании саморегулируемой организации, правление партнерства, председатель саморегулируемой организации и члены саморегулируемой организации вправе внести предложения о включении во-

проса в повестку дня общего собрания не позднее чем за 15 дней до даты его проведения (пункт 6.4).

Пунктом 6.5 Положения установлено, что предложение о включении вопроса в повестку дня общего собрания вносится в письменной форме с указанием мотивов его постановки путем направления в адрес Правления заказного письма с уведомлением о вручении либо вручения его под роспись лицу, уполномоченному принимать письменную корреспонденцию, адресованную партнерству.

Предложение о включении вопросов в повестку дня общего собрания должно содержать формулировку каждого предлагаемого вопроса. Указанное предложение может также содержать формулировку решения по каждому предлагаемому вопросу (п.6.6 Положения).

Правление вправе отказать во включении в повестку дня общего собрания предложенных вопросов и (или) во включении предложенной кандидатуры в список кандидатов для голосования по выборам членов партнерства и председателя правления в следующих случаях:

- лицом, направившим соответствующее предложение, не соблюдены сроки, установленные пунктами 6.3 и 6.4 Положения;
- предложения не соответствуют требованиям, предусмотренным пунктами 6.5, 6.6 Положения;
- вопрос, предложенный для внесения в повестку дня общего собрания не относится к его компетенции.

Как установлено в судебном заседании, и видно из протокола общего собрания членов саморегулируемой организации от 23.06.2011, в повестку дня общего собрания, по предложению общества включен вопрос об установлении размеров вступительного и ежегодного членских взносов (без указания их размера).

Арбитражный суд считает, что отсутствие в повестке дня собрания конкретизации размера вступительного и ежегодного взносов не нарушает права и законные интересы общества, поскольку их размер в последующем обсуждается на общем собрании членов саморегулируемой организации.

В силу пункта 5 статьи 55.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации к исключительной компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации относится установление размеров взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации, порядка его формирования, определение возмож-

ных способов размещения средств компенсационного фонда саморегулируемой организации.

Как видно из подпункта 33 пункта 2.2 «Положения о генеральном директоре Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики», утвержденного общим собранием саморегулируемой организации 28.05.2010, к исключительной компетенции генерального директора относится вопрос о вынесении на общее собрание предложения об утверждении сметы.

Пунктом 7 части 3 статьи 16 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» к компетенции общего собрания саморегулируемой организации отнесен вопрос об утверждении сметы саморегулируемой организации, внесении в нее изменений.

Таким образом, общество не вправе предлагать проект сметы саморегулируемой организации, вместе с тем вправе выразить свое мнение по проекту сметы, предложенной генеральным директором, на общем собрании членов саморегулируемой организации.

Более того, из протокола общего собрания членов саморегулируемой организации от 23.06.2011 видно, что решения по вопросу установления размеров вступительного и ежегодного членских взносов, утверждения сметы на общем собрании не приняты.

Предложения о внесении поправок (изменений) к документам, регламентирующим деятельность партнерства — устава, положения об общем собрании, правил контроля в области саморегулирования, положения о применении мер дисциплинарного воздействия, правил повышения квалификации и аттестации специалистов-работников членов партнерства, саморугулируемой организацией удовлетворены, за исключением следующих.

В предложении общество ставило вопрос об исключении из Устава пунктов 2.3.8, 3.2.7, подпунктов 4,5 пункта 9.3.10; из Положения об общем собрании - подпункта 4,5 пункта 3.2.10.

Пункт 2.3.8 Устава к целям создания партнерства относит разработку и утверждение правил и стандартов предпринимательской деятельности, включая оценку и подтверждение соответствия производимых товаров (работ), услуг, обязательных для исполнения всеми членами партнерства.

Пункт 3.2.7 Устава к правам партнерства относит организацию профессионального обучения, аттестации работников членов партнерства или сертификации произведенных членами партнерства товаров (работ, услуг), если иное не установлено федеральными законами.

Подпункты 4,5 пункта 9.3.10 Устава, а также подпункты 4,5 пункта 3.2.10 Положения об общем собрании к исключительной компетенции общего собрания относят утверждение стандартов и правил саморегулирования.

В силу части 1 статьи 55.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации основными целями саморегулируемых организаций являются:

- 1) предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее вред) вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выполняются членами саморегулируемых организаций;
- 2) повышение качества выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Содержанием деятельности саморегулируемой организации являются разработка и утверждение документов, предусмотренных статьей 55.5 настоящего Кодекса, а также контроль за соблюдением членами саморегулируемой организации требований этих документов (часть 2 статьи 55.1 Кодекса).

В соответствии с частью 1 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация обязана разработать и утвердить:

- 1) требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее также свидетельство о допуске), документ, устанавливающий условия выдачи саморегулируемой организацией свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;
- 2) правила контроля в области саморегулирования документ, устанавливающий правила контроля за соблюдением членами саморегулируемой организации требований к выдаче свидетельств о допуске, требований стандартов саморегулируемых организаций и правил саморегулирования;

3) документ, устанавливающий систему мер дисциплинарного воздействия за несоблюдение членами саморегулируемой организации требований к выдаче свидетельств о допуске, правил контроля в области саморегулирования, требований технических регламентов, требований стандартов саморегулируемых организаций и правил саморегулирования.

9

- 2. Саморегулируемая организация вправе разработать и утвердить:
- 1) стандарты саморегулируемых организаций документ, устанавливающий в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании правила выполнения работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, требования к результатам указанных работ, системе контроля за выполнением указанных работ;
- 2) правила саморегулирования документ, устанавливающий требования к предпринимательской деятельности членов саморегулируемых организаций, за исключением требований, установленных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании (часть 2 статьи 55.5 Кодекса).

В силу пункта 6 статьи 55.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что к исключительной компетенции общего собрания саморегулируемой организации относится утверждение стандартов и правил саморегулирования.

Таким образом, пункты 2.3.8, 3.2.7, подпункты 4,5 пункта 9.3.10 устава, подпункты 4, 5 пункта 3.2.10 Положения об общем собрании соответствуют требованиям действующего законодательства. Следовательно, саморегулируемой организацией правомерно отклонено предложение об исключении пунктов 2.3.8, 3.2.7, подпунктов 4,5 пункта 9.3.10 Устава; подпунктов 4,5 пункта 3.2.10 Положения об общем собрании.

Арбитражный суд считает, что предложения об исключении пунктов 1.3.2, 1.3.3, 1.3.5 Правил контроля в области саморегулирования, об исключении по всему тексту Положения о применении мер дисциплинарного воздействия упоминаний стандартов, технических регламентов, правил саморегулирования, отклонено правомерно по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 55.13 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что саморегулируемая организация осуществляет контроль за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований к выдаче свидетельств о допуске, требований стандартов саморегулируемых организаций и пра-

вил саморегулирования в порядке, установленном правилами контроля в области саморегулирования, с учетом требований части 2 настоящей статьи. Саморегулируемая организация также вправе осуществлять контроль за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований технических регламентов при выполнении инженерных изысканий, подготовке проектной документации, в процессе осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

10

Согласно части статьи 55.15 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация применяет в отношении своих членов предусмотренные такой саморегулируемой организацией меры дисциплинарного воздействия за несоблюдение требований технических регламентов, требований к выдаче свидетельств о допуске, правил контроля в области саморегулирования, требований стандартов саморегулируемых организаций, правил саморегулирования.

Кроме того, как видно из протокола общего собрания членов саморегулируемой организации от 28.05.2010, на общем собрании утверждены Стандарт саморегулирования «Требования НП СРО «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» к организации и выполнению работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» и Правила саморегулирования НП СРО «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики».

Исключение из предмета контроля и оснований применения мер дисциплинарного воздействия стандартов и правил, противоречит основным целям и содержанию саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство.

Доказательства наступления каких-либо неблагоприятных последствий, нарушения оспариваемыми действиями его прав и имущественных интересов в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обществом суду не представлены.

Приведенные в исковом заявлении доводы не свидетельствуют о нарушениях прав и законных интересов общества.

Расходы по уплате государственной пошлины по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует возложить на истца и взыскать их в доход федерального бюджета, поскольку ему при подаче ис-

11 A20-2133/2011

ка предоставлена отсрочка в уплате государственной пошлины до рассмотрения иска.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 175, 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В иске истцу отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой-Б» в доход федерального бюджета 2 000 (две тысячи) рублей государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики.

Судья

Ф.А.Цыраева