

**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Нальчик

Дело №А20-4296/2011

20 февраля 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 18.02.2013

Полный текст решения изготовлен 20.02.2013

Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики

в составе судьи А.Б. Бечелова,

при ведении протокола судебного заседания помощниками судьи Баттаевой Л.Ю.,  
Хавжоковым Т.Б.рассмотрев в судебном заседании общества с ограниченной ответственностью «ДСК», г.  
Нальчикк некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Объединение  
строителей Кабардино-Балкарской Республики», г. Нальчик

о признании недействительным частично решения общего собрания,

при участии в судебном заседании:

от ответчика – Шериевой А.М. представителя по доверенности от 16.01.2013 года

**У С Т А Н О В И Л:**

Общество с ограниченной ответственностью «ДСК» (далее истец) обратился в арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики с иском к Некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» о признании недействительным решения общего собрания от 29.09.11 в части утверждения размеров вступительного взноса на 2011 год, об утверждении сметы расходов и доходов на 2011 год, об избрании правления и избрании председателя правления

В обоснование исковых требований истец ссылается на часть 4 статьи 29 Федерального закона «О некоммерческих организациях», пункт 9.8 Устава ответчика, где регламентировано, что решения по вопросам исключительной компетенции высшего органа управления некоммерческой организацией принимается единолично или квалифицированным большинством голосов. В связи с тем, что в Уставе СРО не установлено каким квалифицированным большинством принимается решение, истец считает, что спорные решения общего собрания СРО должны были приниматься

единогласно, а в части избрания Войтова А.И. председателем правления противоречит пункту 10.13 Устава.

Определением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 08.02.2012 было приостановлено рассмотрение дела №А20-4296/2011 до рассмотрения дела №А20-2132/2011 в апелляционной инстанции.

Определением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 22.01.2013 производство по делу №А20-4296/2011 возобновлено, рассмотрение дела в первой инстанции назначено на 12.02.2013 на 10 час. 30 мин.

Определением суда о возобновлении производства по делу судом было направлено истцу по адресу, указанному им в исковом заявлении. Определение суда возвращено почтовой связью с отметкой не вручено в связи с истечением срока хранения.

В соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец считается надлежаще извещенным.

В судебном заседании был объявлен перерыв для представления дополнительных доказательств.

Представитель ответчика в судебном заседании поддержал доводы отзыва на иск, а также пояснил, что решением Арбитражного суда Кабардино-Балкарского Республики по делу №А20-2132/2011 от 21.12.2011 оставленным без изменения Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.04.2012 и Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 12.07.2012 по иску ООО «Спецстрой-Б» к некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Объединение строителей КБР» о признании недействительным решения общего собрания членов партнерства от 23.06.2011 об утверждении отчета правления, отчета генерального директора, годовой бухгалтерской отчетности, устава в новой редакции, положения об общем собрании партнерства, правил квалификации и аттестации специалистов-работников членов саморегулируемой организацией, а также об избрании в состав правления Уянаева Ибрагима Конаковича и Войтова Алексея Ивановича, разрешен вопрос о том единогласно или квалифицированным большинством голосов (а именно 2/3) на спорном собрании должны были приниматься решения по вопросам исключительной компетенции общего собрания.

Данный вывод суда первой инстанции был признан законным и обоснованным апелляционной и кассационной инстанцией, а также определением об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ №ВАС-13480/12 от 17 декабря 2012 года.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы ответчика, суд считает исковые требования общества с ограниченной ответственностью «ДСК» подлежащими отклонению по следующим основаниям.

Согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 29.06.2011 года некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» зарегистрировано в качестве юридического лица 17.08.2009 года за основным государственным регистрационным номером 1090700000544. Согласно реестру членами указанного партнерства являются 202 члена, в том числе ООО «ДСК» И ООО «Спецстрой-Б».

Общество с ограниченной ответственностью «ДСК» (далее истец) обратился в Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики с иском о признании недействительным решения общего собрания от 29.09.11 в части утверждения размеров вступительного взноса на 2011 год, об утверждении сметы расходов и доходов на 2011 год, об избрании правления и избрании председателя правления.

Как следует из протокола общего собрания членов Некоммерческое партнерство «Саморегулируемой организации «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» (далее ответчик) все оспариваемые истцом решения приняты 2/3 голосов участником собрания. Данное обстоятельство истец и ответчик не оспаривают.

Вместе с тем, истец считает, что решения по спорным вопросам, относящимся к исключительной компетенции высшего органа управления должны были приниматься единогласно, так как в пункте 9.8 Устава СРО не разрешен вопрос каким квалифицированным большинством должны были приниматься решения по вопросам исключительной компетенции собрания.

Указанные доводы истца суд считает несоответствующими материалам дела.

Общим собранием членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемой организации «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» от 23.06.2011 года утверждено положение об общем собрании членов Некоммерческое партнерство «Саморегулируемой организации «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики». Решением арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 12 декабря 2011 года по делу №А20-2132/2011 отказано в иске ООО «Спецстрой-Б» о признании недействительным решения общего собрания СРО об утверждении положения об общем собрании партнерства. Данное решение оставлено в силе постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда и постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа.

Согласно пункту 8.13 положения решения по вопросам, составляющим исключительную компетенцию общего собрания принимается квалифицированным большинством в 2/3 голосов членов партнерства. Следовательно все оспариваемые истцом вопросы ответчиком разрешены в соответствии с его уставом, положением.

В числе оспариваемых истцом решений общего собрания ответчика является вопрос об избрании председателя правления (повторно).

В соответствии с п. 10.13 Устава одно и тоже лицо не может быть председателем правления два срока подряд. По мнению истца избрание Войтова А.И. председателем правления на второй срок противоречит уставу и следовательно является незаконным.

Из протокола общего собрания членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемой организации «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» от 29.09.2011 года следует, что при решении вопроса об избрании председателем правления партнерства Войтова А.И. (повторно) члены СРО были уведомлены о том, что действующее законодательство не содержит ограничения по количеству сроков, которые вправе занимать председатель постоянно действующего коллегиального органа СРО.

Вместе с тем общее собрание членов СРО приняло решение 136 голосами за избрание Войтова А.И. председателем правления СРО.

Волеизъявление членов СРО (136) не противоречило требованиям действующего законодательства, в частности ст. 55.11 Градостроительного кодекса РФ в редакции Федерального закона от 27.07.2010 года №240-ФЗ где в п. 4 указано, что срок полномочий руководителя постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации не может превышать два года.

Таким образом, действующее законодательство на момент принятия решения не предусматривало ограничение по количества сроков, которые вправе занимать одно и тоже лицо руководителя постоянно действующего коллегиального органа.

В пункте 1.2 Устава (л.д.34 т.1) указано – Партнерство осуществляет свою деятельность в рамках конституции РФ в соответствии с действующим законодательством РФ, законом КБР, стандартами и правилами предпринимательской или профессиональной деятельности утвержденными партнерством, а также с нормами, предусмотренными настоящим уставом.

Следовательно, члены партнерства в своем уставе предусмотрели верховенство конституции РФ, закона РФ, законов КБР.

Согласно статье 13 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражные суды рассматривают дела на основании конституции РФ, международных договоров

Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, конституций (уставов), законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, актов органов местного самоуправления.

С учетом вышеуказанного, суд при решении вопроса о недействительности решения собрания СРО от 29.09.2011 года об избрании председателем правления руководствуясь федеральным законом РФ (Градостроительным кодексом РФ) считает, что отсутствуют правовые основания для признания недействительным решения общего собрания СРО от 29.09.2011 года об избрании председателя правления.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» любой член саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления вправе оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решение в судебном порядке, а также требовать в соответствии с законодательством Российской Федерации возмещения саморегулируемой организацией причиненного ему вреда.

Истцом не представлено доказательств, подтверждающих нарушения его прав и законных интересов решением общего собрания членов партнерства об избрании председателя правления, а также по иным вопросам, оспариваемым им.

Как следует из протокола общего собрания членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» от 29.09.2011 года в число членов правления СРО представитель ООО «ДСК» не был избран, следовательно, данным решением общего собрания СРО права и интересы ООО «ДСК» не нарушены.

Руководствуясь статьями 110, 167, 170-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л:

1. В иске общества с ограниченной ответственностью «ДСК» к некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» о признании недействительным решения общего собрания от 29.09.11 в части утверждения размеров вступительного взноса на 2011 год, об утверждении сметы расходов и доходов на 2011 год, об избрании правления и избрании председателя правления отказать.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ДСК» в доход бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 2 000 руб.

3. Решение может быть обжаловано в течении месяца со дня его принятия в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики.

Судья

А.Б. Бечелов.