

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА****Именем Российской Федерации****ПОСТАНОВЛЕНИЕ**
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар

Дело № А20-2135/2011

13 июня 2012 г.

Резолютивная часть постановления объявлена 5 июня 2012 г.
Полный текст постановления изготовлен 13 июня 2012 г.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Садовникова А.В., судей Аваряскина В.В. и Улько Е.В., при участии в судебном заседании, проведенном с использованием системы видеоконференц-связи с Арбитражным судом Кабардино-Балкарской Республики, от истца – общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой-Б» (ИНН 0721064280, ОГРН 1090721002228) – Чеченова М.Г. (доверенность от 12.01.2011), в отсутствие ответчика – некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация "Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики"» (ИНН 0725000431, ОГРН 109070000544), извещенного о времени и месте судебного заседания, рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой-Б» на решение Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 06.12.2011 (судья Цыраева Ф.А.) и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.02.2012 (судьи Баканов А.П., Егорченко И.Н., Казакова Г.В.) по делу № А20-2135/2011, установил следующее.

ООО «Спецстрой-Б» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики с иском к некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация "Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики"» (далее – партнерство) о признании незаконным бездействия правления и генерального директора партнерства по выполнению решения общего собрания от 28.05.2010 о конкурсном размещении средств компенсационного фонда.

Решением от 06.12.2011, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.02.2012, в удовлетворении исковых требований отказано. Судебные инстанции исходили из того, что истец не доказал нарушение своих прав и законных интересов обжалуемым бездействием.

В кассационной жалобе общество просит решение от 06.12.2011 и постановление апелляционной инстанции от 21.02.2012 отменить, принять по делу новый судебный акт. Заявитель не согласен с выводом судебных инстанций об отсутствии доказательств нарушения его законных прав; полагает, что законный интерес члена саморегулируемой организации состоит в том, чтобы исключить возможность его привлечения к субсидиарной ответственности при наступлении страхового случая, поскольку, чем больше сумма компенсационного фонда, тем меньше вероятность наступления субсидиарной ответственности. Партнерство нарушило порядок отбора банка для размещения средств компенсационного фонда. Поскольку конкурсные мероприятия не проведены, решение общего собрания от 28.05.2010 не может считаться исполненным, в связи с чем партнерство терпит значительную упущенную выгоду.

Отзыв на кассационную жалобу не поступил.

В судебном заседании представитель общества поддержал доводы жалобы, просил кассационную инстанцию отменить оспариваемые акты и удовлетворить исковые требования.

Изучив материалы дела и доводы кассационной жалобы, заслушав представителя общества, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа считает, что жалоба не подлежит удовлетворению.

Как видно из материалов дела, партнерство зарегистрировано в качестве юридического лица 17.08.2009 (выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 29.06.2011).

Общество является членом указанного партнерства (т. 2, л. д. 1 – 42).

28 мая 2010 года на общем собрании саморегулируемой организации принято решение о размещении средств компенсационного фонда партнерства на депозите банка – победителя конкурса по отбору банка для размещения средств компенсационного фонда.

Ссылаясь на то, что решение общего собрания от 28.05.2010 о размещении средств компенсационного фонда на депозите банка не исполнено, общество обратилось с иском в арбитражный суд.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон № 315-ФЗ) любой член саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления вправе оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решения в судебном порядке, а также требовать в соответствии с законодательством

Российской Федерации возмещения саморегулируемой организацией причиненного ему вреда.

При рассмотрении дел об оспаривании решений, действий (бездействия) саморегулируемых организаций подлежат установлению как факт нарушения оспариваемыми решением, действием (бездействием) прав и законных интересов члена организации, так и факт несоответствия таких решения, действий (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту.

В силу пункта 5 статьи 55.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации к исключительной компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации относится установление размеров взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации, порядка его формирования, определение возможных способов размещения средств компенсационного фонда саморегулируемой организации.

В соответствии с частью 4 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации в целях сохранения и увеличения размера компенсационного фонда саморегулируемой организации средства такого фонда размещаются в депозиты и (или) депозитные сертификаты в российских кредитных организациях. Доход, полученный от размещения и инвестирования средств компенсационного фонда, направляется на пополнение компенсационного фонда и покрытие расходов, связанных с обеспечением надлежащих условий инвестирования средств компенсационного фонда (пункт 7 статьи 13 Закона № 315-ФЗ).

Судебные инстанции установили, что 13.08.2010 правление партнерства рассмотрело вопрос о размещении средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, по итогам которого принято решение заключить договор о временном размещении этих средств на расчетном счете Кабардино-Балкарского отделения № 8631 Сбербанка России, до определения путем проведения конкурса, лучшего банка для размещения средств на депозите (т. 1, л. д. 88).

20 августа 2010 года между Акционерным коммерческим Сберегательным банком Российской Федерации и партнерством заключено дополнительное соглашение № 10 к договору банковского счета от 31.08.2009 № 413-Р (т. 1, л. д. 89).

14 марта 2011 года правление партнерства приняло решение поручить генеральному директору заключить договор по размещению средств компенсационного фонда на депозитном счете в Кабардино-Балкарском отделении № 8631 Сбербанка России на 1 месяц и учитывая ранее проведенные консультации и переговоры с кредитными учреждениями Кабардино-Балкарской Республики, организовать конкурс на определение лучшего банка по размещению средств компенсационного фонда (т. 1, л. д. 91).

22 марта 2011 года ОАО «Сбербанк России» и партнерство заключили договор банковского вклада (депозита) № 3-б на размещение денежных средств в размере 70 560 тыс. рублей на депозитном счете банка сроком на 31 день (т. 1, л. д. 92).

9 июня 2011 года правление партнерства рассмотрело вопрос о размещении средств компенсационного фонда; по итогам рассмотрения принято решение признать наиболее выгодными условия о процентных ставках по депозитным счетам ОАО «Россельхозбанк». Генеральному директору партнерства поручено заключить договор с ОАО «Россельхозбанк» на размещение средств компенсационного фонда (т. 1, л. д. 102).

21 июня 2011 года ОАО «Россельхозбанк» и партнерство заключили договор банковского вклада (депозита) с правом вкладчика на досрочный частичный возврат суммы вклада (депозита) № 114400/006 и договор пополняемого банковского вклада (депозита) № 114400/007 (т. 1, л. д. 103 – 110).

Данные действия партнерства правомерно квалифицированы судебными инстанциями как исполнение решение общего собрания от 28.05.2010.

Доводы заявителя о нарушении порядка отбора банка для размещения средств компенсационного фонда партнерства, не принимаются во внимание, поскольку фактически направлены на оспаривание договоров банковского вклада от 21.06.2011, которые не являются предметом заявленных требований. Кроме того, из материалов дела следует, что договоры на размещение средств компенсационного фонда заключены путем отбора банка, предложившего наиболее выгодные условия. В материалы дела представлены ответы банков на запросы партнерства относительно процентных ставок по депозитам юридических лиц (т. 1, л. д. 96 – 101).

Доказательств заключения договоров на невыгодных для партнерства условиях заявителем не представлено, как и нарушения прав и законных интересов общества (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), что является самостоятельным основанием для отказа в иске.

Ссылка общества на возможность его привлечения к субсидиарной ответственности при наступлении страхового случая, носит предположительный характер, поэтому обоснованно отклонена судами.

Суды первой и апелляционной инстанций полно и всесторонне исследовали и оценили представленные доказательства, установили имеющие значение для дела фактические обстоятельства, правильно применили нормы права.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, были предметом рассмотрения в судах первой и апелляционной инстанций, повторяют доводы апелляционной жалобы, им дана надлежащая правовая оценка, поэтому они не принимаются кассационным судом.

Переоценка установленных фактических обстоятельств не входит в компетенцию суда кассационной инстанции, установленную статьями 286 и 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Основания для отмены или изменения решения суда первой инстанции и постановления апелляционного суда по приведенным в кассационной жалобе доводам отсутствуют. Нарушения процессуальных норм, влекущие отмену судебных актов (часть 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), не установлены.

Руководствуясь статьями 284, 286 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 06.12.2011 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.02.2012 по делу № А20-2135/2011 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий
Судьи

А.В. Садовников
В.В. Аваряскин
Е.В. Улько