



# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-13480/12

Москва

17 декабря 2012 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Разумова И.В., судей Киреева Ю.А. и Лобко В.А. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой-Б» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 12.12.2011 по делу № А20-2132/2011, постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.04.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 12.07.2012 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой-Б» (город Нальчик) к некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» (город Нальчик) о признании недействительными решений общего собрания членов партнерства от 23.06.2011 об утверждении: отчета правления, отчета генерального директора, годовой бухгалтерской отчетности, устава в новой редакции, положения об общем собрании партнерства, правил повышения

квалификации и аттестации специалистов – работников членов саморегулируемой организации, а также об избрании в состав правления Уянаева Ибрагима Конаковича и Войтова Алексея Ивановича.

В качестве третьих лиц к участию в деле привлечены: общества с ограниченной ответственностью «АССО», «Монолит БЭСТ», «Город-Строй» и «РегионСтройСервис».

Суд

**установил:**

решением суда первой инстанции от 12.12.2011, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.04.2012, исковые требования удовлетворены в части признания недействительными решений общего собрания партнерства об утверждении отчета правления; об утверждении годовой бухгалтерской отчетности; об утверждении устава в новой редакции; в удовлетворении остальной части иска отказано.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 12.07.2012 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации заявлении о пересмотре названных судебных актов в порядке надзора общество «Спецстрой-Б», ссылаясь на неправильное применение судами норм права, просит судебные акты в той части, в которой отказано в иске, отменить, исковые требования удовлетворить в полном объеме.

Изучив доводы заявителя и представленные им документы, материалы истребованного дела, суд пришел к выводу о том, что дело не подлежит передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации ввиду следующего.

Суды при рассмотрении спора установили, что 23.06.2011 состоялось общее собрание членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая

организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики».

В статье 11 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» закреплено право членом саморегулируемой организации на судебное оспаривание решений органов управления саморегулируемой организации, в случае нарушения прав и законных интересов истца такими решениями.

Согласно пункту 4 статьи 29 Федерального закона «О некоммерческих организациях» общее собрание членом некоммерческой организации или заседание коллегиального высшего органа управления некоммерческой организацией правомочно, если на указанном собрании или заседании присутствует более половины его членом. Решение названного общего собрания или заседания принимается большинством голосов членом, присутствующих на собрании или заседании. Решение общего собрания или заседания по вопросам исключительной компетенции высшего органа управления некоммерческой организацией принимается единогласно или квалифицированным большинством голосов в соответствии с названным Федеральным законом, иными федеральными законами и учредительными документами.

Как установлено судами, общее собрание от 23.06.2011 являлось правомочным, поскольку в нем приняли участие более половины членом партнерства.

Разрешая вопрос о том единогласно или квалифицированным большинством голосов (и каким именно квалифицированным большинством) на спорном собрании должны были приниматься решения по вопросам исключительной компетенции общего собрания суды учли дестозитивность имеющегося правового регулирования и действительную волю членом партнерства, выраженную ими при принятии положения об общем собрании членом партнерства, утвержденного 28.05.2010 общим

собранием членов партнерства, которое в установленном порядке не оспорено и не признано недействительным.

При этом суды указали на то, что заявитель в нарушение требований статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не обосновал должным образом, какие конкретно неблагоприятные последствия возникли у него вследствие принятия на спорном собрании решений об утверждении новой редакции положения об общем собрании и правил повышения квалификации. Между тем соответствующее обоснование должно было быть представлено в суд первой инстанции.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации только при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Кодекса.

В данном случае коллегией судей таких оснований не установлено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**определил:**

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А20-2132/2011 Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики для пересмотра в порядке надзора решения от 12.12.2011, постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.04.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 12.07.2012 отказать.

Председательствующий судья

И.В.Разумов

судья

Ю.А. Киреев

судья

В.А.Лобко