

**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Нальчик

Дело №А20-864/2013

11 июля 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена «10» июля 2013г.

Полный текст решения изготовлен «11» июля 2013г.

Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики

в составе судьи Кустовой С.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шогеновым А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Черек-1», пгт. Кашхатау

к Некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики», г. Нальчик

о признании недействительным протокола от 16.06.2011 №09/41/2011,

при участии в судебном заседании представителей:

от истца – Ульбашева А.Х. по доверенности от 17.06.2013 №22,

от ответчика - Шериевой А.М. по доверенности от 16.01.2013 №5,

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Черек-1» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики с исковым заявлением к Некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» (далее – некоммерческое партнерство) о признании недействительным протокола Правления Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» от 16.06.2011 №09/41/2011 о принятии решения выдать обществу с ограниченной ответственностью «Черек-1» свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Свидетельство о допуске).

Заявление обосновано тем, что некоммерческое партнерство 16.06.2011 приняло решение о выдаче обществу Свидетельства о допуске без соответствующего заявления о его выдачи со стороны общества.

Представитель истца в судебном заседании, поддержал доводы, изложенные в иске и в

письме от 18.03.2013, просил удовлетворить заявленные требования, признать недействительным протокол (решение) Правления Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Кабардино-Балкарской Республики» от 16.06.2011 №09/41/2011 о выдаче обществу свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на основании которого ему было выдано Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства 0177.02-2011-0706002874-С-123 от 16.06.2011.

Представитель ответчика поддержал доводы, изложенные в отзыве, требования не признал, просил обществу отказать, ссылаясь на то, что действия общества были направлены на получение Свидетельства о допуске, которое фактически получено 29.07.2011, два года назад, общество на протяжении длительного времени с 29.07.2011 осуществляло строительство на основании выданного ему Свидетельства о допуске от 16.06.2011, не возвратило его некоммерческому партнерству. Фактически Свидетельство о допуске, выданное обществу на основании оспариваемого по настоящему делу протокола (решения) от 16.06.2011 о выдаче обществу Свидетельства о допуске, прекратило действие, поскольку к обществу были применены меры дисциплинарного воздействия в виде прекращения действия Свидетельства о допуске от 16.06.2011 в отношении вида работ №33 и обществу выдано новое Свидетельства о допуске 0177.03-2012-0706002874-С-123 на основании протокола Правления некоммерческого партнерства от 20.07.2012 №14/65/2012.

Ответчик ссылается также на то, что доводы общества о том, что Свидетельство о допуске от 16.06.2011 было выдано ему без соответствующего заявления, были предметом судебного разбирательства в Арбитражном суде КБР по делу №А20-1628/2012 по иску некоммерческого партнерства о взыскании с общества задолженности по оплате взносов в компенсационный фонд партнерства в размере 1 700 000 рублей, который был удовлетворен судом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Частью 1 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в члены саморегулируемой организации могут быть приняты

юридическое лицо и индивидуальный предприниматель, соответствующие требованиям к выдаче свидетельств о допуске к одному или нескольким видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и решение вопросов по выдаче свидетельства о допуске, к которым отнесено общим собранием членов саморегулируемой организации к сфере деятельности саморегулируемой организации.

Согласно части 6 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдается саморегулируемой организацией при приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации, если такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо соответствует требованиям к выдаче свидетельств о допуске к указанным работам.

Как следует из материалов дела, на основании заявления от 02.02.2010 №32 решением некоммерческого партнерства (протокол от 12.04.2010 №9) общество было принято в члены Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Объединение строителей КБР», одновременно было принято решение о выдаче ему свидетельства о допуске к видам работ, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, на основании чего обществу было выдано Свидетельство 009-2010-0706002874-177 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В связи с изменениями, внесенными Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 23.06.2010 №294, в Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, некоммерческим партнерством было принято решение от 16.06.2011, оформленное протоколом №09/41/2011 от 16.06.2011, о замене ранее выданного Свидетельства о допуске 009-2010-0706002874-177 от 12.04.2010, выданного обществу, и о выдаче обществу Свидетельства о допуске по следующим видам работ:

2. Подготовительные работы

2.3. Устройство рельсовых подкрановых путей и фундаментов (опоры) стационарных кранов

3. Земляные работы

3.2. Разработка грунта и устройство дренажей в водохозяйственном строительстве

3.3. Разработка грунта методом гидромеханизации

3.7. Работы по водопонижению, организации поверхностного стока и водоотвода

6. Устройство бетонных и железобетонных монолитных конструкций
 - 6.1. Опалубочные работы
 - 6.2. Арматурные работы
 - 6.3. Устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций
 7. Монтаж сборных бетонных и железобетонных конструкций
 - 7.1. Монтаж фундаментов и конструкций подземной части зданий и сооружений
 - 7.2. Монтаж элементов конструкций надземной части зданий и сооружений, в том числе колонн, рам, ригелей, ферм, балок, плит, поясов, панелей стен и перегородок
 - 7.3. Монтаж объемных блоков, в том числе вентиляционных блоков, шахт лифтов и мусоропроводов, санитарно-технических кабин
 10. Монтаж металлических конструкций
 - 10.1. Монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений
 - 10.5. Монтаж, усиление и демонтаж технологических конструкций
- <consultantplus://offline/ref=80286A41A78636D32A8D23A59F50D7C9C4449D21EAF703F52907F7AF8B71E26C35FD423B79F1EF83C5B4L>
12. Защита строительных конструкций, трубопроводов и оборудования (кроме магистральных и промышленных трубопроводов)
 - 12.1. Футеровочные работы
 - 12.2. Кладка из кислотоупорного кирпича и фасонных кислотоупорных керамических изделий
 - 12.5. Устройство оклеечной изоляции
 - 12.6. Устройство металлизационных покрытий
 - 12.7. Нанесение лицевого покрытия при устройстве монолитного пола в помещениях с агрессивными средами
 - 12.8. Антисептирование деревянных конструкций
 - 12.9. Гидроизоляция строительных конструкций
 - 12.10. Работы по теплоизоляции зданий, строительных конструкций и оборудования
 - 12.12. Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования
- <consultantplus://offline/ref=80286A41A78636D32A8D23A59F50D7C9C4449D21EAF703F52907F7AF8B71E26C35FD423B79F1EF80C5B4L>
16. Устройство наружных сетей водопровода
 - 16.1. Укладка трубопроводов водопроводных
 - 16.2. Монтаж и демонтаж запорной арматуры и оборудования водопроводных сетей
 - 16.3. Устройство водопроводных колодцев, оголовков, гасителей водосборов
 - 16.4. Очистка полости и испытание трубопроводов водопровода
- <consultantplus://offline/ref=80286A41A78636D32A8D23A59F50D7C9C4449D21EAF703F52907F7AF8B71E26C35FD423B79F1EF8EC5BDL>
17. Устройство наружных сетей канализации

- 17.1. Укладка трубопроводов канализационных безнапорных
- 17.2. Укладка трубопроводов канализационных напорных
- 17.3. Монтаж и демонтаж запорной арматуры и оборудования канализационных сетей
- 17.4. Устройство канализационных и водосточных колодцев
- 17.5. Устройство фильтрующего основания под иловые площадки и поля фильтрации
- 17.6. Укладка дренажных труб на иловых площадках
- 17.7. Очистка полости и испытание трубопроводов канализации

consultantplus://offline/ref=80286A41A78636D32A8D23A59F50D7C9C4449D21EAF703F52907F7AF8B71E26C35FD423B79F1EF8FC5B6L

18. Устройство наружных сетей теплоснабжения

- 18.1. Укладка трубопроводов теплоснабжения с температурой теплоносителя до 115 градусов Цельсия
- 18.2. Укладка трубопроводов теплоснабжения с температурой теплоносителя 115 градусов Цельсия и выше
- 18.3. Монтаж и демонтаж запорной арматуры и оборудования сетей теплоснабжения
- 18.4. Устройство колодцев и камер сетей теплоснабжения
- 18.5. Очистка полости и испытание трубопроводов теплоснабжения

consultantplus://offline/ref=80286A41A78636D32A8D23A59F50D7C9C4449D21EAF703F52907F7AF8B71E26C35FD423B79F1EC86C5B4L

20. Устройство наружных электрических сетей и линий связи

- 20.3. Устройство сетей электроснабжения напряжением до 330 кВ включительно
- 20.6. Монтаж и демонтаж опор для воздушных линий электропередачи напряжением до 500 кВ
- 20.8. Монтаж и демонтаж проводов и грозозащитных тросов воздушных линий электропередачи напряжением до 35 кВ включительно
- 20.9. Монтаж и демонтаж проводов и грозозащитных тросов воздушных линий электропередачи напряжением свыше 35 кВ

consultantplus://offline/ref=80286A41A78636D32A8D23A59F50D7C9C4449D21EAF703F52907F7AF8B71E26C35FD42C3B9L

23. Монтажные работы

- 23.1. Монтаж подъемно-транспортного оборудования
- 23.18. Монтаж оборудования гидроэлектрических станций и иных гидротехнических сооружений

consultantplus://offline/ref=80286A41A78636D32A8D23A59F50D7C9C4449D21EAF703F52907F7AF8B71E26C35FD423B79F1EC82C5B0L

24. Пусконаладочные работы

- 24.1. Пусконаладочные работы подъемно-транспортного оборудования
- 24.9. Пусконаладочные работы электрических машин и электроприводов
- 25. Устройство автомобильных дорог и аэродромов
- 25.1. Работы по устройству земляного полотна для автомобильных дорог, перронов

аэропортов, взлетно-посадочных полос, рулежных дорожек

25.2. Устройство оснований автомобильных дорог

25.4. Устройства покрытий автомобильных дорог, в том числе укрепляемых вяжущими материалами

25.6. Устройство дренажных, водосборных, водопрпускных, водосбросных устройств

25.7. Устройство защитных ограждений и элементов обустройства автомобильных дорог

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.1. Промышленное строительство

33.1.7. Предприятия и объекты лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности

33.2. Транспортное строительство

33.2.1. Автомобильные дороги и объекты инфраструктуры автомобильного транспорта

33.3. Жилищно-гражданское строительство

33.4. Объекты электроснабжения до 110 кВ включительно

33.11. Объекты гидроэнергетики

33.12. Дамбы, плотины, каналы, берегоукрепительные сооружения, водохранилища (за исключением объектов гидроэнергетики)

33.13. Гидромелиоративные объекты consultantplus://offline/ref=80286A41A78636D32A8D23A59F50D7C9C4449D21EAF703F52907F7AF8B71E26C35FD423B79F1ED8EC5BDL

На основании указанного решения от 16.06.2011, оформленного протоколом от 16.06.2011 №09/41/2011, 29.07.2011 обществу было выдано Свидетельство о допуске 0177.02-2011-0706002874-С-123, что не оспаривается заявителем и подтверждается Журналом учета выдачи свидетельств о допуске, где о его получении 29.07.2011 расписался начальник стройучастка общества Казиев М.А.

Допрошенная в ходе судебного разбирательства в качестве свидетеля работник некоммерческого партнерства Шикляшева К.В. пояснила, что заявление о выдаче Свидетельства о допуске обществом было подано до 16.06.2011, но поскольку оно было неправильно оформлено, общество его забрало для переоформления и вернуло уже с другой датой, 27.07.2011, приложив платежное поручение №254 от 28.07.2011 (без отметки банка о списании денежных средств). Некоммерческое партнерство по просьбе общества рассмотрело вопрос о выдаче ему Свидетельства о допуске 16.06.2011, т.к. общество обещало исправить поданное заявление и предоставить подтверждение оплаты взносов в

компенсационный фонд партнерства, а Свидетельство о допуске ему было необходимо для участия в тендере. Каких-либо требований о выдаче Свидетельства о допуске на основании заявления от 27.07.2011 №140 общество некоммерческому партнерству не предъявляло, в том числе до настоящего времени.

Указанные обстоятельства также были установлены вступившим в законную силу решением Арбитражного суда КБР от 25.09.2012 по делу №А20-1628/2012, по иску некоммерческого партнерства о взыскании с общества задолженности по оплате взносов в компенсационный фонд партнерства, которым с общества в пользу некоммерческого партнерства было взыскано 1 700 000 рублей задолженности. Указанное решение обществом в установленном порядке не обжаловалось.

В соответствии с частями 10, 10.1, 14 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации член саморегулируемой организации вправе обратиться в саморегулируемую организацию с заявлением о внесении изменений в свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. В случае, если член саморегулируемой организации намеревается получить свидетельство о допуске к иным виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, к такому заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие соблюдение требований к выдаче свидетельств о допуске к указанным работам. Свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации или организации строительства выдается члену саморегулируемой организации только после внесения им взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации в целях увеличения общего размера взноса такого члена в компенсационный фонд саморегулируемой организации до размера взноса, установленного саморегулируемой организацией для членов саморегулируемой организации, получивших свидетельства о допуске к указанным видам работ, но не ниже минимального размера взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации, указанного в частях 6 и 7 статьи 55.16 настоящего Кодекса. Саморегулируемая организация в срок не позднее чем в течение трех рабочих дней после принятия решения о внесении изменений в свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдает члену саморегулируемой организации свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, взамен ранее выданного свидетельства, а также вносит в порядке, установленном статьей 55.17 настоящего Кодекса, в реестр членов саморегулируемой организации необходимые сведения и направляет их в орган надзора за саморегулируемыми организациями.

В соответствии с частью 17 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации решения саморегулируемой организации о выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, об отказе в выдаче такого свидетельства, об отказе во внесении изменений в свидетельство о допуске к указанным работам, о прекращении действия свидетельства о допуске к указанным работам, о приостановлении действия свидетельства о допуске к указанным работам, об отказе в возобновлении действия свидетельства о допуске к указанным работам, бездействие саморегулируемой организации при рассмотрении соответствующих вопросов могут быть обжалованы в арбитражный суд.

Судом установлено, что в отношении общества было возбуждено дисциплинарное производство №ДК-06/2012 по результатам проверки, проведенной с 13.04.2012 по 05.05.2012, по результатам которой некоммерческим партнерством было принято решение от 20.07.2012 №14/65/2012 о применении к обществу меры дисциплинарного воздействия в виде прекращения действия Свидетельства о допуске 0177.02-2011-0706002874-С-123 от 16.06.2011 в отношении вида работ под номером 33, о прекращении действия свидетельства.

На основании протокола Правления некоммерческого партнерства от 20.07.2012 №14/65/2012 обществу выдано новое Свидетельство о допуске 0177.03-2012-0706002874-С-123 от 20.07.2012.

Таким образом, Свидетельство о допуске 0177.02-2011-0706002874-С-123 от 16.06.2011, выданное на основании оспариваемого по настоящему делу протокола (решения) некоммерческого партнерства от 16.06.2011 №09/41/2011 о выдаче обществу свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, прекратило свое действие 20.07.2012.

В силу части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

По смыслу указанной нормы, обращение в арбитражный суд должно быть обусловлено необходимостью защиты нарушенных прав и иметь целью их восстановление.

Следовательно, заявляя требование об обжаловании решения саморегулируемой организации о выдаче Свидетельства о допуске к работам истец должен доказать факт нарушения прав этим решением, в чем выражено данное нарушение, и какие права истца будут восстановлены в результате подачи иска.

В рамках настоящего иска истцом не заявлено о восстановлении нарушенных прав.

В соответствии с частью 2 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации

Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе иметь выданное только одной саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к определенному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Из справки от 13.04.2012 №75, представленной обществом в ходе дисциплинарного производства, следует, что в 2011 году, т.е. и в период действия Свидетельства о допуске, выданного на основании оспариваемого решения (протокола от 16.06.2011) о выдаче обществу Свидетельства о допуске, общество выполнило строительно-монтажные работы на сумму 220 669 000 рублей. Кроме этого, на момент обращения в суд, Свидетельство о допуске, выданное на основании оспариваемого по настоящему делу решения (протокола от 16.06.2011) о выдаче обществу Свидетельства о допуске, прекратило свое действие 20.07.2012.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу о том, что отсутствуют доказательства нарушения прав истца оспариваемым решением (протоколом) о выдаче обществу Свидетельства о допуске от 16.06.2011, поскольку истец не представил безусловных доказательств нарушения своих прав и не обосновал, каким образом нарушенные права будут восстановлены в случае реализации избранного способа судебной защиты, а выбранный истцом способ защиты не приведет к восстановлению прав истца.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Отказать обществу с ограниченной ответственностью «Черек-1» в удовлетворении заявленных требований.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Черек-1» в доход федерального бюджета 2 000 (две тысячи) рублей государственной пошлины по делу.

Решение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия через Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики.

Судья

С.В. Кустова