

**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Нальчик

Дело №А20-2429/2013

27 августа 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 23 августа 2013 года

Полный текст решения изготовлен 27 августа 2013 года

Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики

в составе судьи А.Б. Бечелова,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Дудуевой Е.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Черек-1», пгт. Кашхатау

к некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация строителей Кабардино-Балкарской Республики», г. Нальчик

о признании недействительным протокола общего собрания, стороны в судебное заседание не явились,

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Черек-1» (далее- истец, общество) обратилось в Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики с иском к некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация строителей Кабардино-Балкарской Республики» (далее – СРО строителей КБР) о признании недействительным протокола общего собрания от 22.05.2013 в части исключения общества с ограниченной ответственностью «Черек-1» из числа членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация строителей Кабардино-Балкарской Республики».

По ходатайству истца судом определением от 30 мая 2013 года приняты обеспечительные меры в виде приостановления действия протокола членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация строителей Кабардино-Балкарской Республики» от 22.05.2013 в части исключения общества с ограниченной ответственностью «Черек-1» из состава членов данного партнерства до рассмотрения спора по существу.

По ходатайству истца о предоставлении дополнительных доказательств по делу рассмотрение дела судом откладывалось, объявлялся перерыв в судебном заседании.

Истец дополнительные доказательства не представил, в суд не явился. В связи с этим,

спор судом разрешен по документам, имеющимся в деле, а также дополнительно представленными представителем ответчика.

По основаниям, изложенным в отзыве, ответчик просит в иске истцу отказать.

Проверив доводы истца, ответчика, суд считает требование истца подлежащим отклонению по следующим основаниям:

Из материалов дела следует, что общество с ограниченной ответственностью «Черек-1» является членом некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация строителей Кабардино-Балкарской Республики».

В соответствии с решением общего собрания членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация строителей Кабардино-Балкарской Республики» от 22.05.2013 года, оформленным протоколом от того же числа истец исключен из состава членов данного партнерства.

Полагая, что общее собрание членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация строителей Кабардино-Балкарской Республики» 22.05.2013 года не было вправе принимать данное решение, истец обратился с иском в суд.

В обоснование своих требований истец ссылается на нарушение ответчиком п. 6.3 Положения об общем собрании членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация строителей Кабардино-Балкарской Республики», что выразилось в рассмотрении вопроса об исключении истца из членов СРО за пять дней до очередного годового собрания членов партнерства, т.е. 17.05.2013 года.

С 12.04.2010 года истец (ООО «Черек-1») является членом Саморегулируемой организации «Объединение строителей КБР» (протокол №9 от 12.04.2010г.).

Решением Арбитражного суда КБР от 25.09.2013 года по делу № А20-1628/2012 г. с ООО «Черек-1» в пользу ответчика взыскано 1 700 000 рублей долга в компенсационный фонд. Указанная задолженность истцом не погашена, доказательств обратного истец суду не представил. Наличие непогашенного долга в размере 1 700 000 рублей явилось основанием для включения вопроса об исключении истца из членов нерегулируемой организации в повестку дня очередного собрания членов партнерства.

Согласно пункту 4.2. Положения об общем собрании членов НП СРО «ОС КБР» (далее - Положение), утвержденном на общем собрании членов Партнерства от 23.06.2013 года, очередное общее собрание проводится не ранее чем через три месяца и не позднее чем через шесть месяцев после окончания финансового года. Конкретная дата проведения общего собрания определяется решением Правления, не позднее, чем за 40 (сорок) календарных дней до предполагаемой даты проведения очередного общего собрания.

Руководствуясь указанным требованием Положения на заседании Правления,

состоявшемся 01.04.2013г., проведение очередного общего собрания членов Партнерства было назначено на 22.05.2013г.

Согласно пункту 6.5. Положения Председатель Правления, члены Правления, Генеральный директор, а также члены Партнерства в количестве не менее 5% от общего числа членов Партнерства вправе внести вопросы в повестку дня общего собрания не позднее первого квартала после окончания финансового года.

Генеральным директором Партнерства Шихалиевым Э.А. 29.03.2013г внесено в Правление Партнерства предложение о включении вопросов в повестку дня очередного общего собрания членов НП СРО «ОС КБР». Данное предложение содержало в том числе, и вопрос об исключении из членов Партнерства ООО «Черек-1».

На заседании Правления 19.04.2013 года была сформирована повестка дня очередного общего собрания.

В соответствии с пунктом 6.8 Положения сообщение о проведении общего собрания должно быть опубликовано в газете «Кабардино-Балкарская Правда» не позднее, чем за 30 (тридцать) календарных дней до даты проведения общего собрания. Сообщение о проведении общего собрания и информация (материалы) по вопросам повестки дня в тот же срок подлежат размещению на официальном сайте Партнерства в сети Интернет.

Согласно пункту 6.9. Положения сообщение о проведении общего собрания членов Партнерства должно содержать полное наименование Партнерства; дату, место и время проведения общего собрания, время начала регистрации участников общего собрания; повестку дня общего собрания; порядок ознакомления с информацией (материалами), подлежащей предоставлению при подготовке к проведению общего собрания.

Утверждение истца о том, что вопрос об его исключении из числа членов Некоммерческого партнерства был вынесен Правлением на голосовании общего собрания партнерства лишь 17.05.2013 года является несостоятельной, так как 17.05.2013 года протоколом № 11/83/2013 заседания Правления Некоммерческого партнерства решался вопрос об утверждении окончательного перечня членов партнерства, подлежащих исключению на общем собрании, которое состоится 22.05.2013 года.

По объяснениям представителя ответчика 17 мая 2013 года Правлением Некоммерческого партнерства проверялся список членов НП, подлежащих исключению, на предмет погашения ими задолженности.

Вместе с тем, полный список организаций, подлежащих исключению, был опубликован на официальном сайте Партнерства www.oskbr.ru не позднее чем за 30 (тридцать) календарных дней до даты проведения собрания. Истец мог также получить всю необходимую информацию по повестке дня общего собрания Некоммерческого партнерства

по телефону 40-77-75, о чем было указано в публикации в газете «Кабардино – Балкарская правда» от 19 апреля 2013 года.

Следовательно право на участие истца делами Некоммерческого партнерства, право на получение информации о деятельности Некоммерческого партнерства, а также о проведении и повестке очередного собрания Некоммерческого партнерства, ответчиком была соблюдена.

Ответчиком требование положения об общем собрании членов Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации «Объединение строителей КБР» в части порядка подготовки и проведения общего собрания, порядка исключения истца из членов партнерства соблюдено.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 55.7 градостроительного кодекса РФ невнесение взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации в установленный срок является основанием для исключения члена саморегулируемой организации.

Следовательно ответчик требование п. 6.8, 6.9 Положения, п. 2 ст. 14 Федерального Закона «О некоммерческих организациях» не нарушил, правовых оснований для удовлетворения иска судом не усмотрено.

При подаче иска истцу была предоставлена отсрочка по уплате госпошлины.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации госпошлина подлежит взысканию с истца в доход бюджета России. С учетом имущественного положения истца суд считает возможным снизить размер государственной пошлины до 1 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167, 170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

1. В иске истцу отказать.
2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Черек-1» пгт. Кашхатау в доход бюджета РФ госпошлину в размере 1 000 рублей.
3. Решение может быть обжаловано в течении месяца со дня его принятия в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд КБР.

Судья

А.Б. Бечелов